

der skal ud på nettet, mener jeg ikke, det er rimeligt, at resten af elforbrugerne skal betale for tilsynet med de højspændingsanlæg, der skal til i den forbindelse. Det må være den virksomhed, der nyder godt af at have en strømproduktion, som de sælger, der har de tilsyns- og omkostninger, og ikke forbrugerne eksempelvis i Københavnsområdet, der skal betale for, at f.eks. Kastrup Lufthavn har en strømproduktion, som de skal have afsat, og dermed nogle højspændingsanlæg, der skal føres tilsyn med.

Men bortset fra disse, kan man vist roligt sige, mere tekniske betragtninger, er vi enige i ministerens sigte, og vi forventer, at de tekniske ting kan blive afklaret under udvalgsarbejdet, og så stemmer vi ja til loven.

Keld Albrechtsen (EL):

Det vil være ganske vanskeligt at finde argumenter imod det lovforslag, der ligger her, så det skal jeg ikke forsøge på. Jeg skal kun sige, at så vidt jeg har forstået, omfatter loven ikke en udvidelse af tilsynet med elektriske installationer, og det er nok i virkeligheden her, det kunne være politisk mere interessant at have en debat.

Jeg kan huske ministeren med en brødrister og en hel masse ledningsspaghetti i en gammel lejlighed, jeg tror, det var i 1997. Her er der jo et tilsynsproblem, som ikke bliver løst i forbindelse med det her, og jeg vil godt minde ministeren om, at der inden for dette område findes uløste opgaver, som man måske skulle påtage sig. Men som sagt, lovforslaget kan vi ikke gøre indsigelse mod.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg skal ganske kort sige tak for de tilkendegivelser, der er kommet fra samtlige partier om, at man finder, det er et fornuftigt forslag. Selvfølgelig er der en del tekniske ting, som skal undersøges, f.eks. det, som hr. John Vinther var inde på med spørgsmålet om udskillelsen i form af accessorisk virksomhed, og hvad det koster pr. kWh for den enkelte forbruger, når man gør det på en anden måde.

Hr. Kim Behnke har ret i, at det godt kan tænkes, der kommer flere ændringer, men det, som vi gør her med bemyndigelsen, er jo bl.a. at sørge for, at disse ændringer ikke hver gang behøver at komme i Folketinget, hvis det er

ændringer af, hvordan det skal opkræves, men det vender vi tilbage til.

Om de præcise spørgsmål synes jeg, det er helt rigtigt, som hr. Kim Behnke siger, at dem klarer vi af under udvalgsarbejdet, og det mener jeg i og for sig også kunne være befordrende for, at vi hurtigst muligt kunne få spørgsmålene frem og dermed også få dem afklaret.

Når man ser lovforslaget på baggrund af den liberalisering af elfoven, der sker i 1999, kan vi vel godt sige, at forslaget her er på forkant med den udvikling, således vi ikke den dag, hvor det bliver en realitet, står i den situation, at så skal vi først til at lave loven. Derfor har vi taget højde for den udvikling, der kommer.

Til hr. Keld Albrechtsen og det med brødrister og andre ting kan jeg sige, at vi i min ministertid gentagne gange har ført disse oplysningskampagner over for den enkelte forbruger, og det bliver vi ved med, for jeg har den opfattelse, at hvis man kører en kampagne én gang, har den en effekt, men så falder den væk igen, og derfor skal vi have andre elementer op. Men der ligger noget ganske andet i det, som ikke er kommet frem i disse kampagner, for det var ikke det, der var afgørende her, og det er spørgsmålet om en fornyelse af HFI-relæer, så vi er sikre på, at vi kan undgå ulykker med brand og andre ting. Vi arbejder fortsat på at få en hurtig udskiftning af disse relæer i den gamle boligmasse.

(Kort bemærkning).

Hans Peter Baadsgaard (S):

Man skal holde, hvad man lover. Jeg har på Centrum-Demokraternes vegne lovet at meddele deres tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.