

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af lov om elektriske stærkstrømsanlæg og elektrisk materiel. (Tilsyn).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 17/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Peter Baadsgaard (S):

Da mit partis ordfører, fru Jytte Madsen, er sygemeldt, skal jeg på Socialdemokratiets vegne i al korthed fremføre følgende:

Det viser sig, at den forestående åbning af elmarkedet skaber nogle problemer og usikkerhed, hvad angår tilsynet, og derfor beder boligministeren herigennem om bemyndigelse til at kunne pålægge elforsyningsvirksomhederne at udføre tilsynet med stærkstrømsanlæg, og det kan vi støtte boligministeren i.

Vi finder det helt rigtigt, at udgifterne til tilsynet bliver fordelt ligeligt mellem forbrugerne, og også, at opkrævningsformen ændres, og at de, der importerer strøm direkte fra udlandet uden om forsyningsselskabet, også er med til at betale for tilsynet med anlæg her i Danmark.

Endelig er der et tredje punkt, som jeg synes lige skal fremhæves.

Det er også helt rigtigt og i orden for vores vedkommende, at Elektricitetsrådet fremover skal føre tilsyn med de statslige anlæg med de undtagelser, der nu er nævnt i lovforslaget, så vi giver vor tilslutning fra Socialdemokratiets side.

Erling Oxdam (V):

Jeg er blevet bedt om at svare på Venstres vegne i stedet for hr. Jens Hald Madsen.

Jeg kan med næsten samme begrundelse som hr. Baadsgaard sige, at Venstre kan tiltræde dette lovforslag, og det gør vi bl.a. ud fra den forudsætning, som ministeren anfører i fremsættelsen, at forslaget er udgiftsneutralt for det offentlige, selv om der er udgifter på 8 mio. kr. om året. De opkræves jo hos forbrugerne, og det har hverken konsekvenser for størrelsen af tilsynsudgifterne eller for elprisen samlet set, idet der alene er tale om en ændring af opkrævningsmåden. Det er en ganske lille lovændring, men det vil være et bedre redskab, når der nu

sker en vis omlægning af forsyningsvirksomhederne.

Så derfor vil jeg på Venstres vegne sige, at vi vil kunne støtte det lovforslag.

John Vinther (KF):

Det Konservative Folkeparti har med samme begrundelse, som hr. Erling Oxdam netop har fremført på Venstres vegne, ingen problemer med at støtte dette lovforslag.

Alligevel er der to ting i lovforslaget, som efter vores opfattelse ikke er ganske klart belyst, og som vi meget gerne vil have besvaret om ikke i dag, så under udvalgsbehandlingen.

Det ene spørgsmål vedrører elforsyningsvirksomhedernes accessoriske virke, og her har jeg med stor tilfredshed konstateret, at Boligministeriet er af den opfattelse, at det skal være udskilt i en selvstændig drift, hvis man eksempelvis har installatørvirksomhed. Det, der imidlertid ikke fremgår, er, hvor meget eller hvor lidt der skal til, for at den accessoriske virksomhed efter Boligministeriets opfattelse er udskilt. Skal der være tale om en egentlig selskabskonstruktion, eller er det nok, at det bare ligger, om jeg så må sige, på et andet kontor? Hvor meget eller hvor lidt skal der til, før det er opfyldt? Det var den ene ting.

Det andet er spørgsmålet vedrørende elprisen. Her er det jo fuldstændig rigtigt, at det samlet set ikke berører elprisen, men når man nu ændrer opkrævningsmetoden, således at alle får del i prisen og ikke bare de få, der er tilknyttet det område, hvor tilsynet foregår, må det vel i en eller anden udstrækning give en påvirkning af den samlede elpris. Det kan godt være, at det samlede proventi, der kommer ind, ikke stiger, men elprisen må jo varieres på en eller anden måde. Her vil vi godt under udvalgsbehandlingen have klarlagt, hvad det i grunden betyder for elprisen.

Men summa summarum: Vi har ikke problemer med at støtte forslaget.

Villy Søvnald (SF):

Som en konsekvens af den delvise liberalisering af elmarkedet er det nødvendigt at sikre, at tilsynet med stærkstrømsanlæg overholdes. Det har ligget i Elektricitetsrådet, og det kan det jo altså fortsat gøre.

Det, der er hensigten med lovforslaget, er at sikre det, som man i lovforslaget kalder konkurrenceneutralitet, nemlig at elforsyningsselskaber på det mere frie marked ikke går i gang