

Søren Søndergaard (EL):

Nu tror jeg ikke, hr. Bertel Haarder kan gribe Enhedslisten i at støtte en forringelse af flygtninges vilkår, som vi tidligere har talt imod, og derfor har vi sådan set heller ikke nogen grund til at føle os ramt, når hr. Bertel Haarder siger, at nogle griner hånligt, og så ændrer de deres synspunkter kort tid efter. Det føler vi ikke vi har gjort.

Men der er en grundlæggende uenighed, f.eks. når hr. Bertel Haarder heroppefra uden nogen dokumentation kan meddele, at Istanbul er et sikkert område for kurderne. Det er bare en faktisk uenighed, for vi opfatter ikke automatisk Istanbul som et sikkert område for kurdere. Det er et sikkert område for nogle kurdere, men der er også mange kurdere, det er et usikkert område for, og derfor er man nødt til at gennemføre en seriøs og grundig asylbehandling af de kurdere, der kommer til Italien. Det har været forstemmende, at det svar, man har givet fra EU's side angående de problemer, der er i det kurdiske område i Tyrkiet, har handlet om fingeraftryk, grænsekontrol, menneskesmuglingsbekæmpelse osv. Det løser jo ikke de problemer, der er i Kurdistan, og her burde vi kunne blive enige, hvis hr. Bertel Haarder, Venstre og De Konservative er så interesserede i at gøre noget ved årsagerne, for så skal vi jo sige: Lad os få gjort noget.

Så vil jeg bare sige til sidst, fordi det blev nævnt angående finansudvalgsrådet på onsdag: Vi sidder ikke i Finansudvalget, men det er klart, at det aktstykke, som er lagt frem af ministeren, støtter vi, fordi det ikke er en del af en handel om at tage flygtninge tilbage fra Danmark. Det kan godt være, det er en forberedelse til, at der kan komme flygtninge tilbage fra Etiopien og måske også hen ad vejen fra Danmark; det er fint nok, men det er ikke knyttet sammen med et krav om, at der specielt skal sendes flygtninge tilbage fra Danmark.

Det er også et udmærket aktstykke, fordi det ikke indeholder støtte til bestemte klaner i Somalia. Dermed er en række af de svagheder, der var i det tidligere aktstykke, efter vores opfattelse taget væk, og derfor ser vi meget positivt på det, også hvis det skulle blive blokeret i Finansudvalget og komme herved i Folketingssalen. Så kan vi jo stemme for det der.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 145: Forslag til bogføringslov.

Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 17/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Sonja Mikkelsen (S):**

Nu kan vi vist godt sige: Nu til noget helt andet!

Lovforslaget er en gennemgribende modernisering af den nuværende bogføringslov, hvis oprindelse daterer sig tilbage til 1959. Informationsteknologien og internationaliseringen af erhvervslivet sætter spor overalt i samfundet, også i lovgivningen, og nu er turen altså kommet til bogføringsloven.

Det er Regnskabsrådet, der har stået for udarbejdelsen af forslaget til en ny bogføringslov. De grundlæggende regler for bogføring og opbevaring af regnskabsmateriale ændres ikke, men måden, man kan gøre det på, ændres, idet man fremover kan bogføre og gemme sit regnskabsmateriale i elektronisk form. Samtidig sikres det, at der er klarhed over, hvem der har ansvaret for at opbevare regnskabsmaterialet, f.eks. efter at en virksomhed er lukket.

Desuden vil bogføringsloven fremover også tilgodese skattevæsenets krav om bogføring, så skattevæsenet ikke behøver at opstille sine egne særregler. Det vil alt andet lige medføre en forenkling og fjerne en risiko for at gøre fejl for den enkelte virksomhed, fordi den nu kan opfylde alle myndigheders regler ved at efterleve bogføringsloven.

De nye regler om opbevaring af bilag og regnskabsmateriale i udlandet tilgodeser virksomheder med aktiviteter i udlandet. Socialde-