

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Efter en lang debat kan det jo være godt at prøve at finde ud af, hvad udgangspunktet egentlig var. Sådan som jeg har forstået udgangspunktet, var det et spørgsmål, som der står her i beslutningsforslaget, om indsats til hjælp i nærområdet. Det, vi har konstateret, og som debatten nu kredser om, er, hvordan det kan være, at V og K har fremsat forslag om at skære i vores hjælp til fattige udviklingslande, bistandshjælp, miljø- og katastrofehjælp, præcis den hjælp, som skal sørge for, at de 95 pct., som er i nærområdet, har bedre forhold, eller forebygge, at der overhovedet kommer flygtningestrømme. Og dertil siger hr. Helge Adam Møller så virkeligt, at det er, fordi vi og kommende generationer i Danmark ikke kan have så meget gæld.

Der må dog være en eller anden prioritering, når man finder ud af, hvor det er, man skal skære. Er det tilfældigt, at V og K netop har valgt at skære i det, der går til de fattigste lande i verden og ikke til velbærgede danskere?

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg melder mig bare, fordi jeg tror, det vil interessere den danske befolkning lidt at finde ud af, hvilket niveau vi så skal lægge ifølge V og K, når vi nu bygger murene op og indretter Fort Europa sådan, at den hjælp, der primært skal ydes, ifølge forslaget her skal foregå i nærområdet. Vi har nemlig fra radikal side ved andre lejligheder spurgt om, hvilket niveau man vil lægge sig på, når en sådan lejr skal finansieres af danske skatteyderes betaling.

Så vi glæder os til, at hr. Helge Adam Møller får bedre tid til at forklare Folketinget lidt mere ned i detaljerne, hvad det er, der skal foregå. Jeg har nemlig tidligere spurgt: Hvordan vil V og K sikre flygtningenes sikkerhed i lejrene i de nærområder? Der er jo adskillige eksempler på, at der er foregået overgreb i sådanne lejre. Vi har fået nogle forblommede meldinger om, at det måske skulle være internationalt politi eller FN-tropper, der skulle sikre disse staklers ophold i disse lejre.

Vi har også spurgt om, hvor lang tid man forventer, at de skal sidde der. Er det 10 år, som den danske regering eller Folketinget i givet fald skulle bevilge penge til?

Vi glæder os til at få de svar, men vi kan forstå, at vi får dem ikke i dag.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Helge Adam Møller. Derefter regner jeg med, jeg kan gå videre i ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Som hr. Henrik Svane vil se, er dette forslag og det forslag, som det hænger sammen med, B 55 om en ændret udlændingepolitik, beslutningsforslag, og det er ikke lovforslag. Det er valgt meget bevidst, for et beslutningsforslag udtrykker en idé, en tanke, en holdning. Det er det, vi vil arbejde for. Det er vi så villige til, hvis der er et flertal for det, og så skal det udmøntes helt konkret, hvordan det skal være i detaljer.

Men hvis der overhovedet ikke er noget flertal, og det har jeg jo i sidste uge og også igen i dag konstateret at der ikke er, så skulle pokker da sidde og bruge hundredvis og atter hundredvis af timer på at lave nogle detailforskrifter, som et flertal i Folketinget overhovedet ikke vil være med til. Det er jo derfor, man laver et beslutningsforslag. Det synes jeg også jeg kan huske at Det Radikale Venstre og andre partier gentagne gange har gjort.

Kom med flertallet, sig, man er med på at drøfte ideen, og så skal vi nok finde ud af det. Det er også derfor, vi foreslår, det skal ske i en EU-sammenhæng, for det er jo et problem, som Danmark ikke løser alene. Hvis vi arbejder sammen, er der større muligheder.

Og så til hr. Jørgen Estrup: Hvorfor ikke skære i velfærden til danskere? Det er da, fordi vi synes, at vel skal man hjælpe andre lande, der er i nød, men man har også en forpligtelse, der bestemt ikke er mindre, til at hjælpe de borgere i dette samfund, som har været med til at bygge samfundet op. Det kan være pensionister, det kan være folk, der skal på sygehus.

Og der er altså en eller anden grænse for, hvor mange penge vi vil anvende til at hjælpe andre af verdens lande, så længe vi ikke kan sikre, at folk, der mangler en hofte, der mangler et knæ eller skal opereres for grå stær, kan blive opereret.

Der må være en vis sammenhæng, og her er vi altså ikke enige i prioriteringen. Vi vil godt prioritere danske borgere højt i forhold til mennesker i nød i andre verdensdele.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Anne Baastrup som ordfører.