

anden ankel burde de have en lille seddel, hvor der stod: Jeg skylder 60.000 kr., for det er det, hr. Jørgen Estrup og udviklingsministeren og jeg har været med til at opbygge i gæld til hver eneste nyfødt, 60.000 kr. Det er derfor, vi har den grundholdning hos Venstre og De Konservative, at vi ikke bør bruge flere penge, end vi tjener, for det er børnene, der skal betale vores overforbrug tilbage.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Helge Adam Møller kom lidt nærmere på besvarelsen af de spørgsmål, som hr. Bertel Haarder nægtede at besvare vedrørende Amsterdamtraktatens regler om minimumsstandarder, som jo går ud på at indskrænke flygtninges rettigheder. Nu erklærer hr. Helge Adam Møller fuldstændig præcist, hvad det går ud på, som også er det eneste, der kan give mening i Amsterdamtraktatens bestemmelser, nemlig at man samtidig vil have ændret flygtningekonventionerne, således at flygtninge får færre rettigheder til at kunne modtage asyl her i Danmark.

Efter det, hr. Helge Adam Møller nu har tilføjet, tegner billedet sig klart og præcist, men jeg synes, det havde tjent hr. Bertel Haarder til ære, hvis han havde svaret åbent og ærligt på spørgsmålene, således at vi kunne se det billede, der tegner sig. Det er jo et uhyggeligt billede, en lukning af Europa, et Fort Europa, hvor flygtninges rettigheder skal indskrænkes. Derfor vil jeg godt bede ministeren oplyse: Er det sådan, at der i EU allerede nu foregår overvejelser om at foreslå ændringer af FN's flygtningekonventioner? Og er det sådan, at den danske regering vil garantere, at man ikke vil medvirke til ændring af flygtningekonventionerne i nedgående retning?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu forstår jeg på hr. Helge Adam Møllers sidste indlæg, at det er en gældsdiskussion, vi er i gang med, og dér har vi da fra Enhedslistens side helt klart nogle forslag til, hvordan vi kan gøre beløbet på den seddel, der sættes på barnets fod, mindre.

Vi kan skære lidt på militæret f.eks. Det var et forslag. Vi kan genindføre formueskatten. Det var et andet forslag. Eller vi kan forhøje fartbøderne eller bøderne for spritkørsel. Altså

vi har masser af gode ideer til, hvor man kan hente penge, hvis det er en gældsdiskussion, vi er inde i. Det fremgik ikke helt af forslaget, men o.k., vi er klar til at tage den diskussion.

Men det, der egentlig kaldte mig herop, var, at hr. Helge Adam Møller sagde, at flygtningekonventionen fra 1951 er fra en helt anden tid. Og jeg er enig. Den er nemlig fra en tid, hvor de europæiske regeringer var blevet pålagt eller følte – helt berettiget – en vis skam over, hvordan man havde opført sig før Den Anden Verdenskrig, hvordan den ene europæiske regering efter den anden havde lukket sine grænser for jøder og antifascistiske flygtninge fra Tyskland med det resultat, at en del røg tilbage til koncentrationslejre, og at en del måtte flygte – hold fast, hr. Helge Adam Møller – helt over til USA for at undgå at lide døden.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Helge Adam Møller fremturer med hjemsendelse af de dér cirka hundrede mennesker, men nogle af landene er jo lande, hvor vi ikke ved, om de pågældende mennesker vil være i sikkerhed, når de kommer hjem. Det må jo først undersøges. Det drejer sig altså om mennesker af kød og blod. Det drejer sig ikke om tømmer eller andre varer, som man bare hjemsender, når man er færdig med det. Man må sikre sig i de pågældende tilfælde, at der ikke sker overlast hverken fra hævngherrige familier eller fra myndigheders side.

Så forstår jeg også på hr. Helge Adam Møllers mangel på svar, at han ikke er villig til at betale ekstra. Det kan jo ikke undgås selv i heldigste tilfælde, at omprioriteringen får den virkning, som jeg godt kan tilslutte mig – det er da rart at bruge pengene så fornuftigt som muligt – men i en overgangsfase vil det koste milliardbeløb ekstra. Det har jeg på CD's vegne erklæret mig villig til at vi ville stemme for. Vil hr. Helge Adam Møller også det?

Og så er det altså en underlig skelen til, hvilket nummer vi er på listen over hjælpende lande. Det indgår faktisk ikke i mit motivsæt. Jeg er da stolt af, at vi hører til et af de lande, der hjælper meget. Vi er også et af de mest velhavende lande med den højeste levestandard. Men jeg skæler da ikke til, hvilket nummer vi er. Vi hjælper vel for at hjælpe nogle medmennesker og ikke for at stå os fint i nummerrækken.