

ring, som havde den vanskelige opgave, at der var flere opgaver, der skulle løses, samtidig med at der var færre penge, og sådan er livet jo gang på gang for politikere, nemlig at de må prioritere. Dette forslag handler om omprioritering. Forslaget gælder såvel i perioder med stigende budgetter som i perioder med faldende budgetter. Det er altid fornuftigt at omprioritere til fordel for det, som giver mest hjælp for pengene. Det er det, som forslaget handler om, og det batter ikke, hvis Danmark gør det alene, men det batter, hvis vi gør det i fællesskab.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Så har vi en ny omgang med tre spørgere. Først hr. Henrik Svane og derefter hr. Jørgen Estrup.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg indledte mit første spørgsmål med at sige, at jeg syntes, det var ynkeligt. Nu synes jeg næsten, det er pinligt. Men da vi også har været i diskussion med Venstres finanslovsordfører om, hvordan pengene skal fordeles, og hvordan man overhovedet ville spare derude, er det da rart at høre hr. Bertel Haarder sige, at der ikke nødvendigvis skal gøres en dårligere indsats for flygtninge i dette land, når de er her og har fået asyl. Sådan må jeg opfatte svaret fra for lidt siden, og når jeg synes, det er pinligt, er det da, fordi vi jo ikke kan omprioritere, hvis vi stadig væk skal behandle asylansøgere og integrere dem i vores samfund i kortere eller længere tid, og så sige, at så har vi sparet nogle penge, som vi kan bruge derude.

Jeg må sige til hr. Bertel Haarder, at det danske samfund vel er rigere nu end nogen sinde før, så hvorfor skal vi så spare ved at sænke bidraget i bistandsydelsen til hjælp i den tredje og fjerde verden, når vi ved, at hvis vi ikke gør en ordentlig indsats derude, kan det nemt skabe yderligere flygtningestrømme?

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Bertel Haarder efterlader os jo i forundring, og jeg synes egentlig, det er rimeligt, at vi får en ordentlig forklaring. Det første, vi hørte, var, at hr. Bertel Haarder ikke kunne pege på noget dansk bistandsland, hvor man ikke opfyldte de normale kriterier for internationale aftaler og tilbagetagelse af statsborgere. Det afstod hr. Bertel Haarder fra at svare på.

Det, vi nu hører om den anden del af beslutningsforslaget, er, at det er meget billigere at gøre noget i nærområdet. Ja, så synes jeg da, man skulle gøre mere for de 95 pct., som allerede er der, end yderligere at prøve på at sende de 5 pct., som ikke er der, tilbage, samtidig med at man foreslår at skære ned på de danske bevillinger. Det hænger ikke sammen, vil jeg sige til hr. Bertel Haarder. Jeg kan i hvert fald ikke forstå det, og det kan selvfølgelig skyldes min mangel på begavelse, men jeg vil gerne have det forklaret lidt nærmere.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har vi gennem et par omgange haft debatten om Venstres og De Konservatives flygtningepolitik, og jeg kan nu forstå, at Venstre og De Konservative ikke længere mener, at der skal ske en visitering fra nærområderne til EU-landene med henblik på at opfylde flygtningekonventionens principper. Det har på et tidspunkt været i hvert fald Venstres ordførers holdning, at hvis man skulle have adgang til at blive flygtning i Danmark, skulle visiteringen ske i nærområdet. Det vil jeg høre, om Venstre nu er gået bort fra.

Så vil jeg spørge, efter hvilke kriterier Venstre så i øvrigt vil søge at opfylde flygtningekonventionen. Eller ligger der i denne omprioritering af besparelsmæssige grunde, at vi i øvrigt melder os ud af flygtningekonventionen? Hvilke principper er det, som Venstre nu fremover vil bruge, hvis der skulle komme mennesker til Danmark, som efter Venstres opfattelse burde være i nærområdet? Skal vi så lukke grænserne, eller hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg tror, der er nogle, der undervurderer svaghederne i den nuværende prioritering. Det, der sker, når man hjælper flygtninge fra fjerne lande, er punkt 1, at man hjælper de tyranner, der har fordrevet dem. Der er intet, de hellere vil have, end at flygtningene kommer langt væk. De vil meget nødig have dem i nærområderne. Tænk bare på alle de problemer, som palæstinsenserne har givet i nærområderne. Dermed har jeg ikke kaldt nogen i det område for tyranner, det er en helt anden konflikt, som hr. Arne Melchior og jeg har et ganske ensartet syn på.