

Dette forslag vedrører jo ikke bare bakspejlet. Det er et forsøg på at lægge nogle skinner til en konsekvent linje i Danmarks EU-politik. Og så har jeg det ligesom udviklingsministeren, at jeg har stor tillid til UNHCR, og det, jeg kan huske, er jo, at UNHCR ofte beder om større midler, og det, der antydes i forslaget her, er, at vi måske skulle tænke lidt mere på UNHCR end på visse andre ting i vores udviklingsbistand.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg synes, det lyder spændende med forslagsstillernes interesse for at hjælpe mere i de lejre, der er i nærheden af oprindelseslandet, hvor det er muligt, for mange steder er det jo ikke muligt. Jeg hørte nøje efter, og jeg kan ikke forstå hr. Haarders bemærkninger før på anden måde, end at hans parti er villig til at bevilge ekstra midler til dette brug. Det må da klart være en forudsætning. Vi kan ikke bruge mindre, end vi gør, på dem, der er her, medmindre der kommer færre, og så er det en anden situation. Vi kan ikke trappe ned på vores ulandsbistand og tro, at vi skaber større social ro og tryghed og altså færre flygtninge i verden.

Men så foreslår hr. Haarder, kan jeg forstå, og det vil jeg gerne spørge om er rigtigt opfattet, for hvis det blev sagt, burde min forståelse være den rigtige, nemlig at vi derudover skal stille beløb til rådighed – og det må være nogle, der batter noget – for de stakler, der bor i de fattige lejre rundt omkring i verden. Jeg skal oplyse, at mit parti er villig til at stemme for endog ganske betydelige bevillinger til det formål.

(Kort bemærkning).

**Lotte Henriksen (S):**

Jeg vil som hr. Arne Melchior også gerne have bekræftet min forståelse af det, som hr. Bertel Haarder sagde, nemlig at man gerne vil yde flere penge til UNHCR's arbejde ude i nærområderne. Det er en interessant vinkel, som ikke fremgår af beslutningsforslaget, som det ser ud, og det vil vi da gerne være med til, men så vil vi også gerne vide, hvor Venstre og De Konservative så foreslår, at der skal skæres.

Hvilke af de multilaterale organisationer skal så betale for den forøgelse af midler, som skal gives til UNHCR? Er det UNICEF, eller er det WHO, som der rent faktisk nu måske er argumenter for at give yderligere penge, efter at der

er kommet én, som kan styre den organisation? Det vil jeg da gerne have svar på.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne bede hr. Bertel Haarder svare mig på, om det er rigtigt forstået, at partiet Venstre på én gang ønsker at foretage meget betydelige nedskæringer af ulandsbistanden på den danske stats budget og samtidig vil afsætte flere penge med henblik på dette forslag til folketingsbeslutning. Hvis det er korrekt opfattet, vil jeg gerne bede hr. Bertel Haarder forklare, hvad det er for områder inden for f.eks. Danidas virksomhed, der så skal nedlægges som konsekvens af Venstres politik, for det må være meget betydelige dele, så vidt jeg kan høre, måske endda det hele, der vil blive resultatet af den omlægning af ulandsbistanden, og det synes jeg, befolkningen har krav på at vide.

Det andet spørgsmål, som jeg gerne vil stille hr. Bertel Haarder, er: Har jeg hørt rigtigt, at man fra Venstres side i virkeligheden ønsker at lave nogle EU-finansierede lejre i Afrika og samtidig lukke portene til EU med disse såkaldte minimumsstandarder for flygtninge, som hr. Bertel Haarder var inde på, hvilket i virkeligheden vil få den konsekvens, at Venstre ønsker at deportere flygtninge til lejre i Afrika? Er det ikke det reelle indhold i Venstres forslag?

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Flere ordførere har spurgt, hvor de ekstra midler til hjælp i nærområder skal skaffes fra. Jeg vil gøre opmærksom på, at det er uendelig langt billigere og uendelig langt mere effektivt og mere perspektivrigt at hjælpe flygtninge i nærområdet. Det er ikke en fordyrelse at omprioritere, så derfor er der ikke brug for at stille det spørgsmål.

Lad os nu sige, at det ved fælles EU-hjælp – hvis de to radikale ordførere har grinet ud i deres umådelig hovne måde at betragte denne debat på – hvis det lykkes EU ved fælles hjælp at få skabt en hurtigere og mere effektiv indsats over for de menneskestrømme, der vælter over grænserne fra borgerkrigsplagede lande, vil det jo føre til, at flere bliver hjulpet dér, og at færre rejser til Europa, og det er ikke en fordyrelse. Det er det modsatte, alt efter hvordan man nu vælger at prioritere midlerne.

Til hr. Arne Melchior vil jeg sige: Hr. Arne Melchior og jeg har jo siddet i den samme rege-