

fru Lotte Henriksen vil respektere den, fordi han vidste, hvad han talte om.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er anmeldt fem korte bemærkninger, og vi tager tre i første omgang. Først hr. Jørgen Estrup.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg beundrer lidt hr. Bertel Haarders evne til at skaffe sig argumenter for egne synspunkter ud fra udtalelser, som intet har med dem at gøre. Det, jeg tænker på, er udviklingsministerens efter min mening selvfølgelig udsagn om, at med hensyn til de lande, Danmark har bistandssamarbejde med, forudsætter og kræver vi naturligvis, at de også overholder internationale aftaler. Sådan har det altid været.

Men det, sagen drejer sig om, er de lande, hvor der er flygtningestrømme; det er ikke de lande, vi typisk har et samarbejde med, og derfor er mit spørgsmål til hr. Bertel Haarder: Hvilke bistandslande tænker hr. Bertel Haarder på, når han siger, at vi skal stille andre krav til dem end vi hidtil har gjort? Hvilke bistandslande er der rent faktisk flygtningestrømme fra? Jeg tror ikke, hr. Bertel Haarder kan komme med ét eneste eksempel.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hr. Bertel Haarder spurgte udviklingsministeren, om landene skal tage deres egne statsborgere tilbage, og udviklingsministeren svarede, at selvfølgelig skal de det. Men jeg tror, at hvis hr. Bertel Haarder også spurgte udviklingsministeren, om der ikke skal være nogle betingelser knyttet til, at de tager deres egne statsborgere tilbage, ville udviklingsministeren svare: Jo, det skal der. Det er nemlig en forudsætning, at de bliver sendt tilbage i sikkerhed og værdighed, og hvis det er sådan, at de lande ikke vil tage deres egne statsborgere tilbage i sikkerhed og værdighed, skal vi ikke sende dem af sted. Jeg tror, udviklingsministeren vil svare sådan, og jeg vil sådan set opfordre hr. Bertel Haarder til at prøve at spørge.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg synes, det lyder lidt ynkeligt, når Venstres ordfører taler så meget om at hjælpe i nærområdet, når vi samtidig ved, at V og K i deres for-

slag til finansloven for 1998 nærmest foreslog en halvering af bistandshjælpen til den tredje verdens lande. Derfor vil jeg spørge hr. Bertel Haarder: Hvis nu der er tale om, at dette forslag om hjælp i nærområderne skulle vinde genklang, hvad vil det så konkret få af betydning for de flygtninge, der befinder sig vores land, eller som simpelt hen måtte komme lovligt til vores land?

Vi har hørt Venstrefolk udtale sig om, at man måske skulle sende dem tilbage til de lejre, som Danmark så havde finansieret, og hvor Danmark varetog de sikkerhedsmæssige forhold, i de nærområder, som V's og K's forslag fortæller om. Vil det betyde, at man så vil sende asylansøgere tilbage til nærområderne uden at sagsbehandle dem i Danmark?

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Til det sidste er svaret, at Venstre naturligvis ønsker, at Danmark skal overholde alle internationale forpligtelser. Vi går i øvrigt ind for fælles minimumsstandarder for asyl og asylprocedurer i EU. Vi lægger i det hele taget umådelig meget vægt på EU-vinklen på det her, og det er jo en vigtig del af forslaget, at vi opfordrer til, at Danmark i EU's Ministerråd anlægger en fælles strategi, som dels går ud på i fællesskab at omprioritere til fordel for hjælp i nærområder til de 95 pct., der opholder sig dér, med henblik på at det måske kunne blive en større del, som bliver i nærområdet, hvor de kan bevare håbet og muligheden for at være med i genopbygningen osv., og dels at EU i fællesskab kan lægge pres på de lande, der ikke vil tage egne borgere tilbage. Det er EU-vinklen, som er det afgørende i forslaget.

Så vil jeg sige til hr. Estrup, at jeg langt foretrækker ministerens formulering for hr. Estrups, så hvis bare jeg kan få lov at holde mig til det, som ministeren sagde med hensyn til tilbagetagelse, må hr. Estrup sådan set sige, hvad han vil.

Til fru Lotte Henriksen vil jeg bare sige, at når Danmark har en fattigdomsstrategi i udviklingshjælpen, som Venstre støtter, og som omfatter 20 fattige modtagerlande, skulle det være meget mærkeligt, om vi ikke på et eller andet tidspunkt ligesom andre EU-lande kommer ud for, at der er brug for hjælp til disse lande, når de er nærområder, nabolande til flygtningeproducerende lande.