

Svend Heiselberg (V):

Skulle lovforslaget her have gået på, at vi skulle afhænde alle 100 pct. statsaktier, ville Venstre også have været positiv over for et sådant forslag, for man kan godt stille det spørgsmål, hvorfor staten indirekte skal drive rederivirksomhed. Vi må konstatere, at efter den 14. juni sker der jo noget, idet at man kan køre over Storebælt, og derfor har vi ikke mere behov for de mange færger.

Men når vi nu har statspenge i færgedrift, skal vi selvfølgelig økonomisk have mest muligt ud af det, og der er vi så af den opfattelse, at det vil være godt, at vi får et sådant samarbejde med det tyske rederi, for med det har vi mulighed for at tage konkurrencen op og også udnytte det marked, som må være i den vestlige del af Østersøen, og vi vil fra Venstres side gerne bakke lovforslaget op.

Vi må også konstatere, at det rederi har et godt kapitalgrundlag at starte på, nemlig 3 mia. kr., efter at man har udloddet i hvert fald netto aktiver for 1,3 mia. kr.

Venstre godkendte i går i Finansudvalget aftalen, men selvfølgelig på betingelse af Folketingets godkendelse. På samme måde vil vi også her i dag give vores tilslutning til lovforslaget. Vi tror, det vil bane vej for nye og gode udfordringer.

Kaj Ikast (KF):

For 11 1/2 år siden vedtog vi, at Storebæltsforbindelsen skulle åbne måske ikke lige 14. juni. I hvert fald nogle gange har vi da besluttet, den skulle åbne, og nu bliver det alvor.

Når Storebæltsforbindelsen åbnede, vidste vi også, at et stort antal skibe, et stort antal sømænd, tjenere og hvad der ellers er om bord, ville være i overskud.

For 7 år siden besluttede vi Øresundsforbindelsen. Da vidste vi også, der ville komme et stort antal skibe, sømænd, tjenere og andre i overskud.

Derfor er det, at vi nu har fundet frem til en løsning, således at verdens største færgerederi kan fortsætte i det internationale, og dermed udnyttes den store knowhow, der er opbygget, og de store investeringer godt nok af statslig karakter får et samspil og i dette tilfælde med tyskerne.

Vi var selvfølgelig kede af, at svenskerne sprang fra den aftale, vi var lige ved at have i hus med dem, men der er vel en option på, at de måske kan komme i løbet af et årstid, og vi

vil se hen til, at SweFerry indgår i dette trekløver, således at vi kan få et stort, internationalt færgerederi, som kan give erhvervslivet den støtte på færgesiden, som vi trænger til, ikke mindst i det baltiske område.

Det tror vi på, og derfor har vi givet vores støtte til dette projekt både i Finansudvalget, og vi vil også gøre det her i dag.

Også hvad angår Banestyrelsens to sociale ruter – Bøjden-Fynshav og Samsø-Kalundborg – giver vi støtte til ministeren, således at vi får bragt disse licitationsforhold i orden. Det vil sige, at vi tror på, at det nye selskab vil blive konkurrencedygtigt på det internationale marked og samtidig opretholde visse ruter i Danmark, men det bliver jo stærkt begrænset.

Tommy Dinesen (SF):

Da jeg første gang hørte, at planerne var at lægge selskaberne sammen, syntes jeg, det var en udmærket ting, for jeg kan da godt se, der er nogle fordele ved, at man arbejder sammen, og jeg kan også se nogle fordele ved, at man måske bruger Østersøen som et operationsområde, men også andre steder. Om det er rundt omkring i verden, som hr. Kaj Ikast var inde på, er jeg nu ikke så sikker på at det bliver til.

Jeg vil nok sige, at efter at vi har behandlet sagen i Finansudvalget, hvor jeg har stillet nogle spørgsmål, er jeg blevet mere betænkelig. Der er selvfølgelig nogle ting, som kan blive afklaret, ved at vi stiller nogle spørgsmål igen i Trafikudvalget. Der, hvor jeg på en eller anden måde er blevet lidt skeptisk, er nok over, hvorledes Folketinget som sådan har indflydelse på selskabets fremtid, når man nu går sammen med et tysk selskab og måske senere et svensk selskab.

Man kan efterhånden godt få den opfattelse, at Folketinget ligesom har foræret DSB Rederi – det, der hedder Scandlines nu – til nogle, der sidder og bestyrer det i dagligdagen, og at vi ikke har ret megen indflydelse på det. Selvfølgelig har det haft nogle ulemper for rederiet, at folketingsmedlemmer har blandet sig, men der er nu stadig væk nogle tjenestemænd og noget dansk kapital i området, som jeg mener vi må have hånd i hanke med.

Jeg har fået besvaret nogle af de spørgsmål, jeg har stillet i Finansudvalget. Rigsrevisionen og andre kan gå ind på et senere tidspunkt. Der vil nok komme nogle spørgsmål fra SF, inden vi afgiver vores endelige stillingtagen til forslaget. Jeg har ikke så meget imod – det, som nogen