

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af færdselsloven, godskørselsloven, lov om vægtafgift af motor-køretøjer m.v. og lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler. (Skærpet kontrol med tunge køretøjer m.v.).**  
Af trafikministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 11/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Erling Christensen (S):**

Det er umuligt at konkurrere med lovovertrædere. Vognmandserhvervet er udsat for unfair og ubillig konkurrence. Vores gode ry og anelse bliver sværet af konkurrenter, der ikke overholder loven. Vi konstaterer, at politiet for et par år siden i stigende omfang fandt fejl og mangler ved lastbiler. Nu må I politikere gøre noget ved at ændre den tilstand.

Således var budskabet fra danske vognmænd og chauffører, og således er budskabet fra trafikministerens styregruppe, der i en rapport fra maj sidste år konkluderer, at det på en lang række områder er nødvendigt at skærpe sanktionerne for at tilskynde til overholdelse af gældende lovgivning på området.

Lovforslaget er altså udtryk for, at vi er på vej til at gøre den indsats, det gode erhverv har bedt os om at gøre: forbedre erhvervens renommé og konkurrenceevne. Det gør vi ikke ved at ændre reglerne. Det gør vi ved at skærpe sanktionerne i grove overtrædelsestilfælde, endog ved fratagelse af bevilling og næring.

Lovforslaget slår faktisk to fluer med ét smæk. Trafiksikkerheden vil også blive væsentlig forbedret ved gennemførelsen af lovforslaget. Det skal nemlig ikke længere kunne betale sig at køre med overlæs, køre for stærkt, pille ved hastighedsbegrænsere, overtræde køre- og hviletidsbestemmelserne. Arbejdsbetingelserne for chaufførerne bliver dermed forbedret, og ordentlige vognmænd bliver ikke udsat for ubillig konkurrence.

Det er de her nævnte punkter, der er hovedintentionerne i lovforslaget. Sådan har erhvervet ved højtidelige lejligheder fortalt det skulle gøres, og sådan er målsætningerne faktisk også i Færdselssikkerhedskommissionen. Det er de gode intentioner, den fælles målsætning, der

skal bære lovforslaget igennem til endelig vedtagelse.

De høringssvar, vi har fået, peger på forskellige problemer. Her tænker jeg særligt på tilladelseskrav og frakendelsesmuligheder, rettig-hedsfrakendelse. Det er meget væsentligt, at vi er meget omhyggelige på de to områder. Med de delegationsmuligheder, lovforslaget giver ministeren med hensyn til at overlade disse beslutninger til Færdselsstyrelsen, stiller det store krav til os om at være endog meget strin-gente i udformningen af vilkårene, således at der efter lovens vedtagelse ikke opstår proble-mer særlig af retssikkerhedsmæssig karakter.

De forhold og løsningen af problemerne er vi i Socialdemokratiet parat til at drøfte under udvalgsarbejdet. I Socialdemokratiet håber vi på bred støtte til gennemførelse af lovforslaget, som efter vores opfattelse vil gavne hele vogn-mands erhvervet og dets ansatte chauffører.

Ud over de her nævnte indeholder lovforsla-get yderligere fem punkter. Særlig udvidelsen af den kommunale parkeringskontrol og der-med mulighederne for p-afgifterne i de kom-munale kasser er jeg sikker på vil blive modta-get med kyshånd af flere kommuner.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget, og vi håber på en positiv og hurtig udvalgsbehand-ling.

**Erik Jacobsen (V):**

I begyndelsen af 1997 fremlagde trafikministe-ren regeringens handlingsplan for trafiksikker-hed med mottoet: Hver ulykke er én for meget. Det er vi i Venstre helt enige med ministeren i. I Venstre er vi helt på det rene med, at der ved gentagne grove overtrædelser af færdselsloven skal ske en opstramning, også inden for vogn-mandsbranchen. Ministeren har ved fremsæt-telse af dette lovforslag haft mulighed for at vise, at ministeren også er vognmændenes minister, men dette lys har ministeren nu selv slukket.

Tvangsopfattelsen har åbenbart bundfældet sig hos ministeren, når vognmanden først bliver ført ind i myndighedernes sanktionsmølle. Hovedideen i lovforslaget er nemlig, at vogn-manden skal fratages sit eksistensgrundlag på et hvilket som helst tidspunkt, blot det konsta-teres, at hans ansatte har overtrådt lovgivnin-gen. Det er ikke bare overtrædelse af erhvervets egen lovgivning, jeg taler om. Nej, overtrædelse af enhver lovgivning skal kunne koste vogn-manden hans erhverv, hvad enten han har