

den måde, at skatteministeren siger: O.k., nu står vi altså i en situation, hvor det er piskende nødvendigt, at vi tager nogle initiativer. Vi kan ikke garantere, at alle 700 mennesker, eller hvor mange det nu er, i et konkret område kan få et job i morgen; men vi kan i hvert fald garantere, at nu tager vi nogle initiativer fra regeringens side til afhjælpning af de problemer, som vil opstå, når situationen ændrer sig.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Carsten Koch):

Først endnu en beklagelse til hr. Arne Melchior. Jeg troede, jeg havde udtrykt det tydeligt før, men jeg vil gerne gentage det: Jeg vil ikke slå hr. Arne Melchior i hartkorn med de to EU-modstanderpartier, og jeg skal gerne medgive hr. Arne Melchior, at det at bede om en undersøgelse ikke er det samme som at være EU-modstander. Så er det vist sagt.

Med hensyn til spørgsmålet om en beskæftigelsesgaranti kan jeg ikke give den, og regeringen kan ikke give den. Jeg har sagt, at regeringen vil være opmærksom på problemstillingen, og regeringen vil overveje, om der er behov for særlige tiltag. Men jeg må erindre om, at regeringen har gjort ganske meget for at øge den samlede beskæftigelse. Det ser man helt bort fra, men det vil jeg ikke træde mere i.

Men så er der en anden ting: Afviklingen af det afgiftsfri salg var faktisk en integreret del af det indre marked og blev forhandlet ud fra dette udgangspunkt. Det var et af vilkårene i det indre marked, så da man tog den samlede pakke, der hedder det indre marked, tog man også afviklingen af det afgiftsfri salg som et integreret element. Det er altså efter min opfattelse ikke noget, man kan komme og hive ud af den samlede pakke efterfølgende.

Og så er der en ting til: I forbindelse med det indre marked var der en hel del undersøgelser, som viste, at det indre marked ville give beskæftigelsesfremgang i alle medlemslandene, og det er også noget, man skal sætte ind i sammenhængen. Det er altså ikke sådan, at man bare kan komme og sige, at det er noget isole-ret, som er en uting, og som man overhovedet ikke vil gøre noget ved. Det er ikke min holdning.

Men jeg kan altså ikke komme med konkrete tilsagn om, hvordan regeringen vil håndtere

beskæftigelsesproblemerne som følge af afviklingen af det afgiftsfri salg.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior** (CD):

Jeg vil gerne kvittere over for skatteministeren, fordi han nu har bragt CD's forhold til EU helt på det rene, og det er der sikkert ikke nogen der er i tvivl om.

Men jeg har dog stadig et spørgsmål: Ministeren har i flere af sine indlæg givet udtryk for, at han synes, det er mærkeligt, at man virkelig kan ønske en undersøgelse af virkningerne af noget, der blev besluttet i 1991, og ønskede det grundigt kulegravet efter de nu kendte forudsætninger. Må jeg én gang til minde ministeren om, at EU-Ministerrådets formand har på EU-Ministerrådets vegne – ikke som statsminister i Luxembourg, for Luxembourg har ikke noget særligt at vinde; nok har de en stor lufthavn, men de har altså ikke ret mange færger, skulle jeg hilse og sige – bedt Kommissionen om at lave den undersøgelse.

Når EU's Ministerrådsformand for kun godt 1 måned siden har kunnet gøre dette, kan det da ikke være helt skævt og helt hul i hovedet, når nogle medlemmer af det danske Folketing har det samme ønske? Jeg lader spørgsmålet stå i luften et øjeblik.

**Formanden:**

Skal jeg lade det blive stående dér? (*Munterhed*).

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 44 af Kim Behnke (FP) (se foran) forkastedes, idet 2 (FP) stemte for, 98 (S, V, KF, SF, RV, EL, CD og DF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 45 af Kristian Thulesen Dahl (DF) (se foran) forkastedes, idet 6 (FP, CD og DF) stemte for, 90 (S, V, KF, SF og RV) imod; 4 (EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.