

ren tilføjede, at regeringen nøje vil overveje, om der skal tages yderligere initiativer over for de områder.

Jeg vil godt sige til skatteministeren, at det er for vagt, det er for uforpligtende. Vi ved eksempelvis, hvis jeg tager et af de tre områder, der bliver berørt, nemlig Rødby, at dér mister man mange hundrede arbejdspladser. Hvis det havde været København, ville det svare til, at man mistede 30.000 arbejdspladser i løbet af nogle få måneder, og så ville regeringen have grebet ind.

Jeg mener, at regeringen bør sige klart og tydeligt allerede nu, hvad den vil og kan gøre for at hjælpe de to-tre hårdest ramte områder, bl.a. nogle områder på Sydfyn og Rødby. Det er ikke nok bare at overveje, nu må der også gives et klart tilsagn.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Med det tempo, der er i denne sag, synes jeg, det tegner til, at regeringen ikke kan indfri sine løfter om at sætte ind de steder, hvor der bliver forøget arbejdsløshed som følge af denne beslutning. Må jeg henlede opmærksomheden på, at den rapport, vi fik i Skatteudvalget i december 1997, var en rapport, vi havde bedt om i Folketingets Europaudvalg tilbage i sommeren 1996. Det tog altså Skatteministeriet 1½ år at lave den undersøgelse om konsekvenserne af afskaffelsen af det taxfree salg, så når vi ønsker en yderligere belysning af det spørgsmål, er det altså jo på høje tid at komme i gang.

Når skatteministeren så spørger, hvorfor i alverden vi ikke har bedt om det for lang tid siden, og hvorfor der ikke er lavet en sådan rapport i 1991, må jeg henlede ministerens opmærksomhed på, at det er ikke, fordi der ikke er blevet bedt om en sådan undersøgelse. Lige fra man startede med at diskutere beslutningen op til 1991, bad man talrige gange i Europa-Parlamentet om at få lavet en sådan undersøgelse. Talrige gange har forskellige lande i Ministerrådet bedt Kommissionen om at lave sådan en undersøgelse, og talrige gange har kommissæren for området sagt, at sådan en undersøgelse var på vej, så det er ikke, fordi der ikke er blevet presset på. Der er bare ikke sket noget.

Tempoet er ganske enkelt gået fuldstændig i lavt gear, og det er derfor, vi beder om opbakning for at få vedtaget dette forslag til vedtagelse, som pålægger den danske regering at arbej-

de for, at vi nu får udarbejdet denne rapport, som også vil gøre det lettere at finde ud af, hvor skaderne bliver størst som følge af denne beslutning, så man kan afbøde dem, så vidt det overhovedet er muligt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal sige om Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, at jeg tror ikke, at det, der nu er brug for, er yderligere undersøgelser. Vi kender godt problemet med beskæftigelsesvirkningen, det er der brug for at gøre noget ved, og jeg kunne også godt have tænkt mig en lidt mere forpligtende melding fra ministerens side. Men vi vil i hvert fald fra Enhedslistens side fastholde over for ministeren, at der skal altså gøres noget ved det.

Jeg må sige om Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, at jeg ikke kan frigøre mig for den tanke, at den egentlige hensigt simpelt hen er at få udsat beslutningen, og derfor vil jeg gerne sige til regeringen: Enhedslisten kan ikke acceptere en udsættelse, som bare fører til, at vi om 2 år bare står med den samme debat og det samme uløste problem, naturligvis kan vi ikke det. Men hvis det er sådan, at f.eks. Tyskland lægger sagen på bordet igen, og man vil vedtage en seriøs afviklingsplan med et specificeret sluttidspunkt, skal dette præcise tidspunkt selvfølgelig ikke være helligt. Det afgørende må være, at vi kan være sikre på, at nu er det taxfree salg væk, og at der gøres en indsats for at afbøde de negative beskæftigelsesmæssige virkninger.

Hvis den danske regering i EU vil arbejde for, at en sådan beslutning kommer igennem, så skal regeringen i hvert fald vide, at den har Enhedslistens opbakning til det – også selv om man ikke kan fastholde præcis den dato, som er vedtaget nu, men f.eks. må give ½ år mere af hensyn til beskæftigelsen. Så kan vi tale om det, men altså ikke på den måde, der ligger i de to forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Venstres ordfører har jo på udmærket vis tilkendegivet de synspunkter, Venstre står for i denne sag, men jeg vil godt bede skatteministeren uddybe et af de synspunkter, han kom med her på det sidste, nemlig vedrørende hensynet til lokalområderne.

Jeg gør opmærksom på, at vi i denne sal for et års tid siden havde en ganske omfattende