

punktet, er, at Fremskridtspartiet nu også er blevet tilhænger af, at det toldfri salg skal afskaffes. Vi er i Dansk Folkeparti selvfølgelig meget glade for, at Fremskridtspartiet har ændret opfattelse. Hvor man tidligere kæmpede for at få denne beslutning stadfæstet og udmøntet, arbejder man nu, så vidt vi kan høre på debatten i dag, for, at beslutningen skal revideres og om ikke andet i hvert fald udskydes, så det træder i kraft på et senere tidspunkt.

Det viser jo, at det kan nytte noget at kæmpe politisk, og vi vil fra Dansk Folkepartis side naturligvis fortsætte bestræbelserne på at få denne beslutning taget af bordet. Vi håber, det vil kunne lykkes os at få endnu flere partier her i Folketinget end de tre, der nu foreløbig har givet tilslutning, til at være bekymrede over denne udvikling og til at bakke op om den linje.

I forhold til det forslag til vedtagelse, der er lagt frem, har jeg nogle spørgsmål til forslagsstilleren. Det er specielt til pind 2 i forslaget til vedtagelse, hvor det hedder, at alle spørgsmål vedrørende, hvilke afgifter der skal betales på færgeruter og flyruter, når det toldfri salg er afskaffet, skal undersøges og bringes til enighed i EU.

Jeg vil gerne spørge forslagsstilleren, om det er et udtryk for, at han går ind for en harmonisering af afgifterne i EU, og at han knytter afskaffelsen af det toldfri salg sammen med, at der som en betingelse skal ske en harmonisering af afgifterne, for jeg vil gerne gøre det klart, at fra Dansk Folkepartis side er vi ikke tilhængere af, at der sker en harmonisering af afgifterne. Vi er tilhængere af, at vi i Danmark naturligvis får balanceret det danske afgiftssystem, i takt med at vi skal undgå grænsehandel, men vi er ikke indstillet på at afgive yderligere suverænitet, og at man skal harmonisere afgifterne på EU-plan.

Jeg har noteret mig, at Fremskridtspartiet går ind for, at f.eks. momsens harmoniseres i EU, og det vil efter vores opfattelse være en voldsom klump at få harmoniseret i EU. Vi vil fastholde, at Danmark skal have selvbestemmelsesret på dette afgiftsområde, og derfor dette spørgsmål, fordi det er helt afgørende for, om vi vil kunne støtte dette forslag, eller om vi vil se os nødsaget til at komme med vores eget forslag til vedtagelse.

Til ministerens rapport, som vi fik i december sidste år, skal jeg blot gøre den bemærkning, at vi ikke mener, den er fyldestgørende. Vi mener, den opererer med et skønneri for Danmarks

vedkommende. Vi mener ikke, det er korrekt, når rapporten antager, at der vil komme et milliardprovenu i statskassen, hvis man afskaffer det toldfri salg.

Vi mener, at rapporten i alt for høj grad bygger på den antagelse, at en stor del af det salg, som i dag sker toldfrit, vil blive flyttet over til indenlandssalg, og at man derfor får et ekstra provenutab. Vi mener, at rapporten på det punkt er urealistisk. Vi er overbevist om, at tabet af arbejdspladser vil blive reelt, og at man så altså ikke har et afgiftsprovenu i den størrelsesorden, man opererer med, til at få kompenseret for tabet af arbejdspladser.

Derfor er vi overbevist om, at der for Danmark isoleret set vil være tale om et tab ved at afskaffe det toldfri salg, og det mener vi slet ikke rapporten gør rede for. Samtidig mener vi derfor også, at i og med at man kan udarbejde en rapport i Tyskland, som vil se sagen fra Tysklands side, og en rapport i Danmark, som ser det fra Danmarks side, har skatteministeren egentlig selv leveret argumentationen for, at der bør laves en samlet undersøgelse på EU-plan af konsekvenserne.

Jeg skal endnu en gang bede skatteministeren om at tage til sig at arbejde for, at der bliver lavet sådan en samlet undersøgelse. Jeg kan egentlig slet ikke forstå, hvorfor der har været så stor modvilje mod det her under debatten, og derfor vil jeg gerne anmode om, at man gør noget på det område.

Vi mener faktisk, når vi kigger tilbage i papirerne, at det står klart, at man flere gange har lovet både fra Kommissionens og fra Ministerrådets side, at der blev lavet sådan en undersøgelse, uden at det altså er sket. Vi mener faktisk, det er en del af den beslutning, der blev truffet, at de her løfter er afgivet, og at man derfor bør lave sådan en undersøgelse.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg vil godt spørge hr. Thulesen Dahl, om det ikke er korrekt, at der skal enstemmighed til, før man ændrer den beslutning, der blev truffet? Altså det er jo 1991, vi taler om. Det vil sige, at uanset om hr. Thulesen Dahl skulle få proslytter i Danmark, som samlede et flertal i Folketinget, var det altså ikke alene Danmark, men også de 14 andre EU-lande, der skulle ændre holdning, før det toldfri salg blev opretholdt.

Så vil jeg godt spørge hr. Thulesen Dahl, om det ikke er korrekt, at hr. Thulesen Dahls chef,