

ikke, hvad det er for et udvalgsarbejde, hr. Tommy Dinesen henviser til, når han siger, at man under udvalgsarbejdet skal se på, om der er eventuelle huller på området, som skal lukkes af noget ekstra lovgivning. Det var jo det, hr. Tommy Dinesen sagde.

Vi kan jo være politisk uenige, og det synes jeg er en ærlig sag. Men jeg synes ikke, det er en ærlig sag at sige, at nu vil man hjælpe nogle randområder, og man vil gøre nogle ting for at modvirke de ting, der kommer af at afskaffe det toldfri salg, når man ikke samtidig vil arbejde for at få det rigtige beslutningsgrundlag for at kunne iværksætte de initiativer. Sandheden er jo, at når vi kigger på det, der er sket fra 1990-91 og op til i dag, er vi ved talrige lejligheder blevet lovet, at man på EU-plan ville lave en undersøgelse af de konsekvenser, bortfaldet af det toldfri salg får. Det er blevet lovet ved talrige lejligheder, men der er ikke kommet noget, og derfor er spørgsmålet til hr. Tommy Dinesen: Vil SF sammen med Dansk Folkeparti være med til at forsøge at gennemtvinge en sådan undersøgelse, så vi på samlet EU-niveau får en oversigt over konsekvenserne af afskaffelsen?

Tommy Dinesen (SF):

Jeg sagde, jeg ville stille nogle spørgsmål i Skatteudvalget, for der sidder jeg også. Det er ikke, fordi jeg kommer der så tit, for sømandsskatten er jo afskaffet, men det har jeg vel lov til.

Med hensyn til det at få en rapport fra EU er det jo igen bare for at få det til at køre derudad. Alle og enhver med bare lidt fornuft, der har sejlet lidt med færger, kender lidt til fly og kender lidt til det taxfree salg, ved da, hvad det her indebærer. Det har i hvert fald været sådan i mange år, og det ved mange mindre forretningsdrivende, der har deres købmandsbutik, eller hvad ved jeg, i de områder, hvor færgerne lægger til, at det er ikke hos dem, man køber cigaretter eller spiritus. Det får man andre steder fra.

Flensborg blev nævnt fra hr. Kim Behnkes side, og jeg var nede i Flensborg for ikke så lang tid siden og prøvede en af de små færger. Man kan bare gå om bord, så får man en karton cigaretter i nakken, og det er jo komplet ulovligt. Folk ringer til dem, der tager busserne til de forskellige færger, og giver besked om, at de bare kan købe alt det, de godt måtte købe efter 2-3 dage i udlandet. Hvordan den slags ulovligheder kan foregå, ved jeg ikke, men det sker

jo, og den er jeg ikke med på, kan jeg godt sige med det samme.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Tommy Dinesen skal selvfølgelig være hjertelig velkommen til at stille alle de spørgsmål, han overhovedet har lyst til i Skatteudvalget. Sidste gang, vi diskuterede dette spørgsmål i Skatteudvalget, var i et samråd med skatteministeren den 21. januar, hvor vi forsøgte at få præcis alle elementerne belyst og diskuteret, og jeg tror, det er rigtigt, hr. Tommy Dinesen ikke var til stede. Men så kan der jo blive stillet spørgsmål efterfølgende.

Jeg vil gerne spørge hr. Tommy Dinesen: Er SF enig med skatteministerens rapport, når det drejer sig om konsekvenserne af bortfaldet? Er SF enig i, at det offentlige får et merprovenu på 1,24 mia. kr. om året? Er SF enig i, at det forbedrer betalingsbalancen med 0,65 mia. kr. at afskaffe det toldfri salg, og er SF enig i, at der går ca. 1.800 danske arbejdspladser tabt ved at afskaffe det toldfri salg? Vi er ikke enige. Vi mener, det er langt værre, end der her er givet udtryk for. Vi mener, det er en meget subjektivt baseret undersøgelse, som er lavet af Skatteministeriet for at underbygge, hvorfor man skal afskaffe det toldfri salg, men jeg er da interesseret i at vide, om SF er enig i de konklusioner.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke sige, om det er det ene eller det andet tal, der er det rigtige, heller ikke hvis der kommer en ny rapport. Man kan jo få et konsulentfirma til at lave noget helt tredje, det har jeg set utallige eksempler på, for bare et konsulentfirma får et arbejde, skal det nok komme med det resultat, man vil have.

Det er stensikkert, at der er nogle, der bliver arbejdsløse, og det er dem, jeg har ondt af. Jeg har ikke ondt af dem, som ikke kan få deres toldfri sprut og cigaretter med hjem. Det er de arbejdsløse, jeg og SF godt vil være med til at gøre en indsats for, og kommer der forslag om afhjælpning af arbejdsløsheden og hjælp til de områder, som bliver berørt, er vi med. Det er det, der er det afgørende for SF.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg kan altså ikke undlade at blande mig i denne debat, selv om jeg ikke er ordfører for Frem-