

Man kommer hele verden rundt med et emne, man nu har haft 10 år til at indstille sig på, nemlig om der fortsat skal være toldfrit salg på danske færges og fly. Det er selvfølgelig et ømtåleligt emne, og man skulle næsten tro, det drejede sig om livsnødvendigheder på linje med de daglige fødevarer.

Jeg vil godt sige, at der er et alvorligt problem, fordi der er en hel del, der bliver arbejdsløse, og det bliver de, uanset hvad andre ordførere har sagt. Det er ikke første gang, vi diskuterer det, bl.a. blev Funderudvalget nedsat på baggrund af et forslag fra SF og en forespørgsel fra SF om, hvad regeringen ville gøre for at bevare dansk skibsfart med danske arbejdspladser. Da kom dette forslag også fra Funderudvalget.

Jeg har sagt til mine forhenværende kollegaer, at hvis man skal have en trafikforbindelse, skal det være, fordi der er trafik til den. Det mest mærkværdige, jeg har hørt fra hr. Kim Behnke, når han nævner Bornholmstrafikken, er, at man kan løse alle færgers økonomiske problemer ved at gøre dem toldfri, for så sejler de bare derudad. Århus-Kalundborg skal nok overleve Storebæltsbroen, og jeg tror såmænd også, Vognmandsruten kunne overleve, hvis den blev toldfri; men er det den måde, man skal lave trafikpolitik på?

De to Fremskridtspartier, der hele tiden konkurrerer om at komme herop på talerstolen, har selvfølgelig fået et godt valgemne; det vil jeg godt indrømme. Men hvad med det sundhedspolitiske? Alle steder kan man jo læse om, hvor farligt både spiritus og cigaretter, og hvad ved jeg, er, og det, man står her og plæderer for, er ikke nogen livsnødvendighed.

Jeg vil godt sige, at der er simpelt hen mange ulovligheder tilknyttet det toldfrie salg i dag. Jeg skal ikke komme nærmere ind på det her, men jeg tror, at man på mange arbejdspladser her i byen ved, at man bare kan bestille tingene, så kommer de simpelt hen den dag, man vil have dem. Det er omgåelse af skatter og afgifter, og det synes jeg ærlig talt er for dårligt.

Jeg ville selv have lavet et forslag, hvis det var sådan, at salget ikke blev stoppet, for jeg har aldrig kunnet forstå, hvorfor en flyvemaskine, der tager herfra med charterturister, skal have en ton sprut og cigaretter med. Den flyver ned til Gran Canaria, og nogle af passagerene tager varer med, og på hjemturen får nogle nye charterturister resten af sprutten, for den skal absolut fragtes tilbage til København. Jeg tror,

det er SAS, der har været inde på, at alene det koster dem 7.000 t brændstof om året, og det er komplet tåbeligt. Skulle man endelig bevare taxfree sale, kunne man gøre det på den måde, at folk fik det i lufthavnen, når de kom tilbage. Det er en tåbelig måde, man gør det på i dag.

Jeg skal udtrykkelig sige, at jeg ikke har noget imod, at folk kan købe hverken det ene eller det andet, slet ikke. Men der er altså nogle problemer, og et af de problemer, jeg godt vil have belyst – og det kan vi gøre under udvalgsarbejdet – er: Er det sådan, at f.eks. tredjelands færges godt kan sælge taxfree, hvis de går under Bahamasflag? Så er der nemlig nogle huller, der skal lukkes, og ikke bare i Danmark, men i hele EU.

Man har haft 8-10 år til omstilling, og man har altså omstillet sig andre steder. På Den Engelske Kanal – har jeg ladet mig fortælle – har man omstillet det taxfree salg til noget andet end spiritus og cigaretter, men det har man ikke gjort i Danmark, selv om man har haft tid til det. Alle var glade for 8-10 år siden, for der var lang tid til det, og det skulle nok gå alt sammen. Men nu er det altså ved at være deadline, og så prøver man på at presse det op til en stor sag. Det er også et problem for dem, der bliver arbejdsløse, vil jeg godt gentage, og hvis der kommer noget fra EU eller regeringen om, at man vil hjælpe nogle af dem, der bliver arbejdsløse, med omskoling osv., vil vi fra SF's side godt være med til det. Det skal der ikke herske nogen tvivl om.

Sådan som jeg opfatter det, kan denne beslutning ikke omgøres. Nogle EU-eksperter har snakket om, at det ikke kan lade sig gøre. Man skal selvfølgelig have lov til at køre sagen rent politisk, men hvis ikke der er noget at gøre, synes jeg nok, det er forholdsvis usagligt.

Som sagt: Vi er med, hvis der kommer nogle forslag om andre job til dem, der bliver berørt af denne beslutning, men ellers mener vi, det er en forfejlet debat.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg troede ikke, det blev nødvendigt, men jeg må starte med at sige til hr. Tommy Dinesen, at jeg både i dagens debat og i øvrigt repræsenterer Dansk Folkeparti, og så håber jeg, hr. Tommy Dinesen er opmærksom på det.

Jeg skal også sige, at det, vi er i færd med nu, er en forespørgselsdebat og ikke behandlingen af et lov- eller beslutningsforslag, så jeg ved