

Vi får at vide, at man godt vil være med på, at der kan komme en redegørelse af konsekvenserne på EU-plan af afskaffelsen, men uanset hvad der så står om konsekvenserne, og uanset hvad redegørelsen så indeholder, står Det Konservative Folkeparti fast på, at beslutningen skal føres ud i livet.

Det synes jeg er trist. Jeg synes nemlig, at den rigtige linje at følge i denne sag ville være, at man først fik belyst alle konsekvenserne, og at man så på baggrund af en analyse af samtlige konsekvenser traf den endelige politiske beslutning om, hvorvidt man skal udsætte datoen for afviklingen eller forsøge at afvikle salget i sommeren 1999. Det ville være det rimelige, men jeg kan forstå, at det ønsker fru Gitte Seeberg ikke.

Så vil jeg sige til medkommentator hr. Frank Dahlgaard, der kommer fru Gitte Seeberg til undsætning for at vise, at der er enighed i den konservative gruppe, at man kan jo også anlægge det synspunkt, at det, der sker med afskaffelsen af toldfrit salg mellem EU-landene, bare er en indirekte støtte til chartertrafikken til Tyrkiet eller andre eksotiske steder. Vi ved jo, at det toldfrie salg subsidierer rejsepriserne, og derfor ved vi også udmærket godt, at det bare vil medvirke til, at der kommer chartertrafik til andre dele af verden end f.eks. til Grækenland.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Først til hr. Arne Melchior: Det kommer faktisk lidt bag på mig, at CD er skeptiske over for den beslutning, der er truffet om stop for det toldfrie salg. Jeg skal da være den første til at sige, at selvfølgelig har nogle en romantisk forestilling, og mange kan godt lide at købe toldfrit.

Men for mig at se handler det slet ikke, som hr. Melchior sagde, om, at det ligesom skal kompensere for en striks og restriktiv lovgivning. Nu var hr. Melchior ikke i salen før, men jeg sagde i min ordførertale, at det er klart, at denne afskaffelse af det toldfrie salg indebærer, at vi fra dansk side er nødt til at harmonisere vore afgifter, så de nogenlunde kommer til at svare til det tyske niveau. Det var så også svar til hr. Behnke.

Så spørger hr. Behnke mig, hvad jeg mener om opkrævning af forskellige momssatser. Nu har jeg altså tillid til, at det er et problem, man kan løse Skatteministeriet og de andre EU-lande imellem, for jeg tror nok, skatteministeren godt kan se en fordel i, at denne sag bliver løst.

Jeg mener ikke, det er et problem, jeg som konservativ skatteordfører er ansvarlig for bliver løst, for det skal løses via EU.

Hr. Thulesen Dahl er skuffet over, at Det Konservative Folkeparti står fast, og at vi ikke er interesserede i en belysning af konsekvenserne. Jeg vil sige, som jeg sagde i mit tidligere indlæg: Ja, heldigvis står Det Konservative Folkeparti fast! Heldigvis står landene fast på denne beslutning, for hvad ville der ske, hvis landene begyndte at vakle? Det er da klart, at beslutningen har størst betydning for et land som Danmark, men den er enstemmig, og den skal vi holde ved og samtidig være glade for, at man ikke kan vakle rundt med den, bare fordi et enkelt land ønsker det. Så var det jo meget nærliggende at føre politik på denne meget populære sag.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hvad CD mener om sagen, skal vores ordfører, fru Sonja Albrink, nok redegøre for senere, men jeg var faktisk i salen under hele fru Gitte Seebergs tale.

Fru Gitte Seeberg undrer sig over, at vi ikke skulle være helt enige i en enstemmig beslutning. Der ligger sandelig ingen angreb på EU i det, aldeles ikke; men det var en forudsætning, som lå i luften, da beslutningen blev truffet, at man regnede det for helt sikkert, at inden den trådte i kraft inden for denne ca. 8-årige frist, ville harmoniseringen af afgifter være gennemført.

Så siger fru Gitte Seeberg, at De Konservative også går ind for beslutningen, men hvornår bliver den gennemført? Jeg kan godt indse, som hr. Dahlgaard var inde på, at hvad er egentlig meningen med, at fordi man rejser en tur til et andet land, skal man have en eller anden rabat på nogle varer. Den ordning må gerne afskaffes, men det kræver altså afgiftsharmonisering, og rækkefølgen burde nok allerhelst være, at man først harmoniserer afgifterne og først bagefter fjerner dette specielle gode ved udlandsrejser.

Tommy Dinesen (SF):

Det har været en lidt speciel debat at følge. Man er kommet ind på alt lige fra EU til trafikproblemer, egnsproblemer, arbejdspladser, skatteproblemer og social slagside. Men det sundhedspolitiske er ikke blevet berørt, selv om formanden for Sundhedsudvalget – han er Fremskridtsmand – er til stede.