

Jorden og så, hvordan lufthavne er fulde af spiritus og tobak, hvordan folk slæber disse poser op i flyene, putter dem ind på bagagehylderne, så der er ikke plads til almindelig bagage, og så ud igen; de skal ikke drikke det om bord; de skal ikke konsumere det. Det har ingen steder hjemme. Det er da vanvittigt.

Hvordan kan Fremskridtspartiet – EU eller ej – gå ind for sådan noget bureaukratisk, vanvittigt, ufornuftigt noget? Det skal afskaffes.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg tror ikke, jeg kan sige det meget bedre end hr. Frank Dahlgaard.

Hr. Kim Behnkes betragtninger om, hvorfor der skal stemmes nej til EU, vil jeg ikke komme nærmere ind på. Jeg vil bare sige, at Det Konservative Folkeparti ikke på nuværende tidspunkt har lyst til at sænke momsen. Vi mener ikke, at momsen skal sænkes, før det er absolut nødvendigt, for det er efter vores opfattelse en af de mest retfærdige skatter – hvis man endelig kan tale om en retfærdig skat.

For så vidt angår cigaret- og spiritusafgifterne, kommer det sådan set til at give sig selv, for det er et spørgsmål om, hvordan afgiftsniveauet vil være bl.a. i Tyskland og Sverige. Vi kan selvfølgelig håbe på at være så heldige, at Sverige lægger sig på et højere niveau, men det vil jeg nu personligt tvivle på.

Til hr. Kristian Thulesen Dahl, som spørger mig, om jeg vil være med til, at der bliver lavet en samlet EU-redegørelse om forholdene, og så bliver der henvist til skatteministerens rapport og den tyske rapport:

Jeg sagde også i min ordførertale, at uanset hvordan det ser ud med konsekvenserne, står Det Konservative Folkeparti bag den beslutning, der blev truffet i 1991. Der har været rigelig tid til, at landene har kunnet indrette sig på, at denne beslutning træder i kraft om halvandet år, så jeg vil sige, at uanset hvordan og hvorledes en eventuel undersøgelse vil falde ud, står vi bag den beslutning, som allerede er truffet, og som vi har haft over 8 år til at indrette os på.

Det betyder så også, at Det Konservative Folkeparti er enig i den linje, som skatteministeren har lagt i sagen.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg vil ikke påkalde fornuftsvæsener fra nogen fjern planet, da jeg ikke ved, om sådanne findes,

men det kunne da være, der fandtes nogle i Det Konservative Folkeparti.

Det undrer mig, at man vil lukke visse undtagelser, åndehuller, små glæder, fra en skrap og restriktiv lovgivning. Og så undrer det mig allermost, at Det Konservative Folkeparti alligevel ikke kan indse, at der er en ulige stilling, så længe afgiftsniveauet i EU-landene ikke er harmoniseret.

Det er da logisk, at lande med de største afgifter må have den største interesse i og den største fordel omsætnings-, indtjenings- og beskæftigelsesmæssigt ved, at der er en sådan mulighed, og at det naturligt har langt mindre interesse for lande, der har lave afgifter på de varer, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Dahlgaard sagde, at fornuftsvæsener fra det ydre rum vil opleve, at selv når det afgiftsfri salg er forsvundet inden for EU, vil det jo stadig væk eksistere for dem, der rejser til Tyrkiet, til USA, til Sydafrika eller dem, der tager færgen til Polen. Der vil det jo stadig væk gøre sig gældende. Så det er ingeniørlig sådan, at alt afgiftsfrit salg i hele verden forsvinder i sommeren 1999.

Til fru Gitte Seebergs forklaringer om, at man ikke vil have den danske moms sat ned: Fair synspunkt, men er Det Konservative Folkeparti også enig med skatteministeren i, at det skal være sådan, at man om bord på en færge skal opkræve den moms, som er gældende i det land, færgen sejler ud fra. Altså når man sejler fra Sønderborg, opkræver man 25 pct. moms, men når den samme færge så sejler fra Flensborg en time eller halvanden senere, opkræver man kun 15 pct. tysk Mehrwertsteuer?

I det tilfælde med en færge er det jo nemt, men hvad nu, når det er en flyver, der starter i Kastrup, mellemlander i Hamburg, mellemlander i Bruxelles, mellemlander i Luxembourg for til sidst at flyve via Polen tilbage til København? Hvordan skal det personale nogen sinde holde rede på de 5, 6 eller 7 toldsætser, som skal opkræve undervejs?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes, det er en meget trist melding, fru Gitte Seeberg giver her i sit svar, nemlig at i Det Konservative Folkeparti nægter man at blive klogere.