

me problemer med beskæftigelsen på kort sigt, og vi må i videst muligt omfang benytte os af bl.a. de EU-ordninger, der er stillet til rådighed.

Der er uligheder, eller man kunne sige, der er muligheder, for bl.a. Nordjylland og Lolland, men vi kan ikke afvise, at det går ud over bl.a. de områder.

Når der kigges samlet på beskæftigelsen, ser jeg ingen grund til at betvivle, at skatteministerens rapport skulle være rigtig.

Det er da rigtigt, som fru Charlotte Antonsen siger, at man aldrig kan være hundrede procent sikker på, at alle tal holder. Vi kan heller ikke være sikre på, at det ikke ændrer vores adfærd, at der bliver købt mindre alkohol og cigaretter i Danmark. Den provenugevinst, som Danmark får ved afskaffelsen, skal bruges til at nedsætte afgifterne, og der er også mulighed for, at man kan give andre brancher, som vil blive ramt, kompensation.

Min konklusion er, at det er en fordel for Danmark, det er en fordel for borgerne i EU, og så er det ikke mindst en fordel for miljøet, at man ikke skal transportere alt det her frem og tilbage over grænsen.

Ophævelsen af toldfrit salg er en helt naturlig følge af det indre marked, og jeg kan meddele, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte Fremskridtspartiets forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg kan godt forstå, at fru Gitte Seeberg og Det Konservative Folkeparti er lidt irriteret over denne sag, specielt at skulle stå her nogle få måneder før 28. maj og fortælle, at her altså er en sag, som det er fuldstændig umuligt at omgøre, når først der er truffet en beslutning i EU.

Det er jo et af argumenterne for, at vi den 28. maj ikke skal lægge mere over til flertalsafgørelser, for det er jo ligegyldigt, hvad de så beslutter dernede – nye stænkelapskandaler, eller hvad man kan forestille sig EU kan finde på – så kan man aldrig nogen sinde gøre det om igen. Det er jeg enig med fru Gitte Seeberg i, og det er et rigtig godt argument for, at man skal stemme nej.

Men det er ikke derfor, vi har stillet forespørgslen i dag. Det er, fordi der jo bl.a. endnu ikke er nogen som helst afklaring af, hvordan afgiftsstrukturen skal være, efter at det toldfrit salg er ophørt. Det sagde fru Gitte Seeberg heller ikke noget om. Fru Gitte Seeberg sagde, at man gerne ville have de danske afgifter sat ned.

Jo tak, det ville vi alle sammen gerne, men hvilken afgiftsstruktur skal der være? Hvilke momssatser skal der opkræves? Hvilke afgiftsatser skal der opkræves?

Det må Det Konservative Folkeparti have en mening om, og den synes jeg da vi i dag skal delagtiggøres i.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Buksti var tidligere i debatten inde på noget, som nok kan være rigtigt, nemlig at hvis man laver nogle nationale undersøgelser – og det var så henvendt til de lobbygrupper, som arbejder for at få udsat denne beslutning om afskaffelsen af det toldfrit salg – får nogle rapporter fra lobbygrupperne, så har de den ulempe, at hvis de er lavet her i Danmark, tegner de selvfølgelig billedet af afskaffelsen kun set med danske briller, lige så vel som de, der laves i Tyskland, ser på udviklingen med tyske briller.

Det samme gør sig gældende ved de statslige rapporter, vi får, bl.a. skatteministerens rapport af december 1997 om konsekvenserne af afskaffelsen. Der vil det jo også være sådan, at den er set med danske briller og selvfølgelig når frem til, at det ikke er helt så galt, at man afskaffer det toldfrit salg, som vi andre påstår.

Sådan er det også i Tyskland. Der kan de også lave en rapport for Tysklands vedkommende, der når frem til, at det ikke er helt så galt, som kritikerne påstår.

Derfor er mit spørgsmål til fru Gitte Seeberg: Vil fru Gitte Seeberg være med til at presse på for at få en samlet undersøgelse på EU-plan af konsekvenserne, der ikke ser det gennem nationale briller, men ser det som et samlet hele, så vi kan få en sandhed, der er så tæt på det realistiske som overhovedet muligt?

Det andet spørgsmål til fru Gitte Seeberg er: Hvis sådan en rapport slår skår i fru Gitte Seebergs antagelser om, hvad der sker, når det toldfrit salg bliver afskaffet, vil fru Gitte Seeberg så være med til at blokere for en debat om, hvorvidt afskaffelsen skal ske i sommeren 1999?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Tak til Gitte Seeberg for et indlæg, som jeg deler hundrede procent. Til trods for at jeg er unions-skeptiker, må jeg sige, at i denne sag står jeg fuldstændig sammen med mit parti.

Det er da en vanvittig tanke. Tænk, hvis der kom et fornuftsvæsen fra en fjern planet ned på