

Men en ændret beslutning forudsætter altså et forslag fra Kommissionen og en enstemmig beslutning i EU's Ministerråd. Det engelske formandskab har for nylig tilkendegivet, at man ikke af egen drift vil bringe spørgsmålet om det afgiftsfri salg op under det britiske formandskab. Det synes måske at være lidt usikkert, hvad den tyske holdning er, men eventuelle ændringer er i hvert fald så sent som for en uge siden nået til den tyske EU-repræsentation i Bruxelles, hvor det oplyses, at den tyske regering ikke har ændret holdning og slet ikke officielt, og at finansminister Waigel fortsat er fortaler for en ophævelse.

Socialdemokratiet er naturligvis opmærksom på, at den nye situation vil kræve dels tilpasninger i de berørte områder og dels mulige tilpasninger af den danske afgiftsstruktur.

Der er lavet mange beregninger af forskellig lødighed af konsekvenserne, men problemet i mange af disse beregninger er, at der ikke er taget højde for de eventuelle tilpasninger på de to områder. Det er således bemærkelsesværdigt, at stærke lobbyinteresser ofrer store millionbeløb på at skabe indtryk af, at beslutningen kan ændres, samtidig med at faciliteterne for det afgiftsfri salg udbygges. Det ville være mere interessant, hvis man tog fat på den nødvendige tilpasning.

Argumenterne om konsekvenserne for beskæftigelsen i det berørte område gør naturligvis indtryk på Socialdemokratiet, men vi tror grundlæggende, at den samlede virkning vil være positiv, samtidig med at vi er modstandere af en skattesubsidieret transport, der ikke har rod i et egentligt transportbehov. Det er ulogisk og ofte til skade for miljøet.

Socialdemokratiet mener derfor ikke, at der er fremført argumenter, der skulle tilsige en ændring af den hidtidige danske holdning, og vi mener, at den store energi, der udfoldes for at opretholde denne unormale tilstand, mere fornuftigt kunne bruges til at sikre andre udviklingsmuligheder i de berørte områder. Det er her, Socialdemokratiet vil sætte ind.

Endelig skal jeg til slut sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget til vedtagelse fra hr. Kim Behnke.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er det jo to socialdemokrater, der i dagspressen giver indtryk af at stå i spidsen for den her kampagne for at bevare det toldfri salg. Om

Freddy Blak har skatteministeren sagt, at det såmænd bare er, fordi han har fået et blackout. Og hvis Niels Sindal skulle have sit navn knyttet til debatten, så måtte det jo være, at han efter skatteministerens mening skulle kæmpe for toldfrit salg til den nordjyske by Sindal eller sådan noget lignende.

I Dansk Folkeparti har vi ikke på noget tidspunkt været i tvivl om det her. Den beslutning, der er blevet truffet er forkert, og det toldfri salg bør fortsætte også efter 1999.

Men det er klart, at vi nu forsøger at komme med denne vinkel på det, som det er muligt i det mindste at få analyseret godt igennem, før man afskaffer det toldfri salg. Derfor støtter vi også meget et eventuelt pres på Kommissionen for at få lavet en vurdering på EU-plan af, hvad konsekvenserne ville være.

Mit spørgsmål til hr. Buksti er derfor: Hvad er det, der gør, at Socialdemokratiet her i Folketinget i modsætning til socialdemokrater i Europa-Parlamentet ikke vil være med til at lægge pres på Kommissionen for at få lavet en rapport over de samlede konsekvenser, så vi ikke bare har rapporten fra skatteministeren i Danmark, men også en rapport på EU-plan over, hvad de samlede konsekvenser af en afskaffelse af det toldfri salg vil være?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Af hensyn til hr. Bukstis taletid vil jeg i første omgang begrænse mig til to spørgsmål, som hr. Buksti meget enkelt kan tage stilling til. Hr. Buksti lægger megen vægt på, at det er en enstemmig beslutning i EU, og at ingen andre lande indtil videre officielt har tilkendegivet, at de vil have lavet ændringer i beslutningen. Mit spørgsmål er nu: Hvad mener Socialdemokratiet Danmark skal gøre, i det øjeblik eksempelvis tyskerne gør alvor af finansminister Waigels annoncering af, at ophævelsen af det toldfri salg skal udskydes? Vil Danmark så støtte Tyskland, eller vil Danmark insistere på, at beslutningen bliver gennemført? Hvad er Socialdemokratiets holdning til det?

Endelig glemte hr. Buksti at fortælle noget som helst om, hvordan Socialdemokratiet forestiller sig de nye afgiftsregler. Skal det være fælles afgiftsregler, eller skal Danmark have nogle afgiftsregler, der betyder, at vi tvinger fly til at mellemlande alle mulige mærkelige steder og færgeruter til at sejle via Polen og sådan noget for at få lave afgifter? Hvordan ser