

måneder for projektet, og det er det samme som at standse det. Så dér tager man virkelig sagsbehandlende stilling i Folketinget, for det er jo sagen, hvis ministeren ikke har en politisk opbakning, en eller anden form for, hvad man nu kan kalde det, hensigtserklæring eller principbeslutning, som gør, at man kan komme videre i forløbet på Middelgrunden. For det kræver jo netop, at de kan få godkendelserne af de tekniske vurderinger af det i ministeriet for at kunne komme videre, så de kan få foretaget den behandling, som vi er enige om at vi ikke skal foretage her i Folketinget. Men det kræver en politisk tilkendegivelse, for at de kan gøre det.

Så jeg vil vende det om og påstå, at ministeren laver sagsbehandling her ved at lave en beslutning nu, der i realiteten gør, at man udskyder dette projekt i 15 måneder.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil ganske kort sige nu, da der ikke er så mange i salen – så der er ikke så mange, der kan høre det – at jeg er enig med ministeren. Vi skal ikke sidde og behandle enkeltprojekter her i Folketingssalen. Nu får vi en mulighed for at få sagen tilbage i udvalget, og så synes jeg, hr. Bent Hindrup Andersen får muligheden for, at vi får drøftet det her én gang til.

Vi ved alle sammen, at Middelgrundsprojektet hænger på en af de tunge dele – ja, vi kan ikke engang tale om en havvindmøllebaseret park; vi taler om noget, som er i den dyre ende. Det er lidt det, der er problemet.

Og med de ord, jeg sagde tidligere: Det her skal altså gøres med et økonomisk optimum, for at vi får de rigtige priser frem på de her udbygningsmuligheder.

Derfor må jeg så også sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at jeg undrer mig meget over, at det skulle være så forfærdeligt, at folk udefra med kapital skulle få mulighed for at deltage i de her løjer på lidt længere sigt. Det er jo det, det drejer sig om. Det er jo en vedvarende energi, det drejer sig om. Det er ikke at prioritere nogle frem for andre; det gælder først og fremmest om at få det gjort så billigt og så økonomisk optimalt som muligt.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Hansen-Nord for den udtalelse, han er kommet med her. Jeg vil også sige til hr. Hindrup Andersen – for selvfølgelig kan Folketinget altid sørge til behand-

lingen af konkrete projekter, det gør vi jo hele tiden – at min forventning er, at den sag vil være afgjort inden sommerferien. Altså Middelgrundssagen vil være afgjort inden sommerferien.

Men som hr. Peter Hansen-Nord nævnte, er det jo ikke bare et spørgsmål om principper, det er også et spørgsmål om en konkret vurdering af projektet. Der er projektøkonomien, der er spørgsmålet om fordeling mellem belysningsvæsenet og private investorer, og der er også hele spørgsmålet om placeringen. Der er spørgsmålet om den visuelle indvirkning på indsejlingen til Københavns Havn. Der er en masse saglige ting, som vi normalt går igennem under forhandlingerne.

Når jeg bliver irriteret her – og det vil jeg ikke lægge skjul på, jeg var faktisk irriteret på hr. Hindrup Andersen før – så er det, fordi han vil gøre et positivt udfald af en sagsbehandling, hvor man kortsletter en række demokratiske garantier og økonomiske overvejelser, til en betingelse for at stemme for et lovforslag, der i realiteten handler om noget andet, nemlig om forlængelse af bevillinger, om, hvor elforsyningsloven gælder i Danmark, om den også gælder i den ekstraordinære økonomiske zone.

Det synes jeg ikke om, og det skal siges lige ud. Navnlig til mennesker, man godt kan lide, er man nødt til at sige sandheden, når de overskrider nogle grænser. Og i dette tilfælde har hr. Hindrup Andersen ikke bare overskredet grænsen, han er simpelt hen løbet vild, langt, langt hinsides de grænser, der bør gælde for det arbejde, der skal udføres herinde.

Fru Svanholt glemte jeg før at give løfte om, at hvis der bliver huller og utilsigtede virkninger af det projekt, vi har været fælles om omkring indpassningen i den europæiske ordning omkring elmarkedet i fremtiden med fuld hensyntagen til forsynings sikkerhed og miljø, hvis der bliver huller, fordi nogle er overivrige, vil vi selvfølgelig standse processen og stoppe de huller. Og selv om jeg hidtil har sagt, at vi først vil kunne tage stilling til selve den store reform efter det kommende folketingsvalg, vil vi allerede i indeværende samling drage omsorg for, at de huller bliver standset.

Så jeg synes, at det her ligger meget godt. Jeg forstår godt, at nogle partier gerne vil have fremskyndet processen mest muligt, og regeringen er indstillet på at gøre det så hurtigt som muligt, men vi har selv bedt Energimiljørådet om at kigge på støtten til den vedvarende ener-