

på vores sokkel, når det drejer sig om udbygningen med vindmøller.

Det er jo heldigvis ikke sådan, at vi skal vælge mellem elværkerne og de private, tværtimod. Hvis Danmark overhovedet skal gøre sig håb om at leve op til sine egne mål, når det drejer sig om CO₂-reduktioner, bliver der brug for en meget kraftig udbygning af vindmøller til havs, og der vil være rigelig plads til både private og til elværker.

Når det er rigtigt at lade elværkerne gå først derud, hænger det sammen med det meget enkle, at det er elværkerne, der skal byggemodne vindfelterne omkring Danmark. Vi kan ikke forlange af private investorer, at de skal foretage alle de omfattende grundlæggende investeringer, der er nødvendige for, at det her kan ske. Det vil være elværkerne, der skal lave denne byggemodning. Til gengæld vil der også i de vindfelter, som vi her arbejder med, være rigelig plads til, at virksomheder, private møllelav osv. kan operere på et senere tidspunkt.

Når vi imidlertid ikke allerede nu kan tage stilling til dette spørgsmål, er det, fordi vi selv har bedt Energimiljørådet om at komme med en vurdering af den fremtidige støtte til den vedvarende energi. Det er et arbejde, som rådet tager meget alvorligt, hvor man er langt inde i mange forskellige analyser og konsekvensberegninger, og hvor man tidligst her i foråret kan være færdig med sin indstilling.

Jeg har lovet Folketinget en redegørelse inden den 1. maj. Jeg vil gerne sige til fru Svanholt, at jeg kommer gerne før til Folketinget, ikke ud fra den primitive afpresningspolitik, som hr. Hindrup Andersen nu forsøger sig med, men ud fra et sagligt ønske om at leve op til det løfte, som jeg har givet fru Svanholt, Venstre, De Konservative og alle andre partier i Folketinget, som er interesseret i en seriøs drøftelse af dette spørgsmål for at sikre, at vi finder den bedste balance mellem de mange forskellige hensyn, der er.

Det er, som hr. Hindrup Andersen sagde, en meget langsigtet beslutning, vi skal træffe, og det, som vi gør nu, er, at vi får lovgrundlaget i orden, og vi starter byggemodningen, som er nødvendig under alle omstændigheder, og som den, synes jeg, glimrende aftale, vi har indgået med elværkerne, er den første forudsætning for, og så tager vi så hurtigt som muligt og så godt forberedt som muligt den mere principielle diskussion om, hvordan private skal operere derude. Jeg er ikke overbevist om, at man uden

videre kan overføre de regler, der gælder på land, til havet. Lad os se på tallene.

Og så er der Middelgrundsprojektet. Jeg er meget imod, at man lader en lovbehandling her i Folketinget afhænge af en konkret ansøgning om et konkret projekt, som måske ikke engang har så meget med det her at gøre, som man vil fremstille det. Middelgrundsprojektet er ikke et havvindmølleprojekt i den forstand, vi taler om det her. Det er et helt konkret projekt, der i øjeblikket ligger til en saglig vurdering i Energi-styrelsen.

Vil det sige, at vi her i Folketinget vil gøre os til Energistyrelse og vurdere alle de tekniske, alle de økonomiske aspekter af denne sag? Har vi ikke interesse i, at der foregår en ordentlig sagsbehandling? Kunne man forestille sig andre borgere, der havde indgivet en fornuftig projektansøgning, og så sagde et flertal her i Folketinget: Nu vil vi gribe ind. Det skal ikke have en normal behandling her i styrelsen. Det sidder det her Folketing og vil bestemme. Jeg synes, det ville være fuldstændig hårrejsende, hvis noget sådant skulle ske.

Min vurdering er, at vi, inden vi går på sommerferie, er færdige med at behandle Middelgrundsprojektet. Jeg har også sagt, at jeg har en positiv holdning til det. Men der er mange problemer; hr. Hindrup Andersen var selv inde på nogle af dem. Jeg har en positiv holdning til det, men der skal være en saglig sagsbehandling af det her, og jeg vil ikke have hr. Hindrup Andersen til i en sen natte-time sammen med nogle kolleger – måske nogle lidt aparte samarbejdspartnere – at sidde og lege parlamentariske finmekanikere på det her område. Der skal være en saglig behandling, og der bliver en saglig behandling af det her projekt.

Og jeg vil slutte med at sige til ordførerne, at jeg har været meget glad for den positive behandling, det her forslag har fået.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan forstå, at den indvending, jeg har, er utrolig usaglig. Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg ikke kan forstå, hvorfor man ikke inden sommerferien kan give en garanti for, at Middelgrundsprojektet kommer til behandling i ministeriet, så de kan komme videre.

Det er jo netop for at kunne komme videre i systemet. Det, man skal vide, er, at vi har bevilget penge til, at man kan lave projekterne. Nu går man så ind og laver en blokering reelt på 15