

kernen i de private vindmøllelav, når de går på havet.

Nu foreslår ministeren at sende elselskaberne i forvejen, før der er lavet en egentlig regulering af området. Efter min opfattelse svarer det i det lys, som vi ser udbygningen på havet, til, at man åbner bilbroen over Storebælt, før man åbner tog tunnelen. Det vil sige, at ministeren vender op og ned på, hvad der skal ske først.

Det var derfor, vi under finanslovforhandlingerne forrige gang tog initiativ til, at der blev sat midler af til, at de private vindmøllelav kunne komme i gang med at lave projekter på havet. Betydende nok havde elselskaberne indtil da ikke været særlig interesseret i gå på havet, men det satte så fut i dem, for nu gælder det sandsynligvis om at komme til at besidde magten over vindfelterne.

Årsagen til, at vi synes, det er problematisk, at elselskaberne kan få kontrol med vindfelterne, er, at vi kan risikere en anden regering, hvor man så kan gå hen og lave et NESA-salg til udenlandske interesser, så der i øvrigt bliver lagt udenlandsk kontrol også over udvindingen af vindenergien. Derfor er det afgørende for os, at vindmøllelavene kører parallelt med elselskaberne.

Derudover er det også vigtigt for os, fordi vi jo har en fordoblet målsætning på havet i forhold til regeringen, og det er bl.a. også via lavene, at der skal komme kapital ud på havet. Vi forestiller os også, at offentlige myndigheder kan gå ind og få en andel i vindmøllelavinvesteringerne på samme måde, som der også nu er et godt samarbejde mellem Københavns Kommune og Middelgrunden.

Og nu kommer jeg så til kernen i det, og det er jo, at Middelgrunden er det første private vindmøllelav, der er med til at bryde lydmuren, kan man sige, for, hvordan vindmøllelavene kommer på havet. Ifølge den betænkning, der i øjeblikket ligger i udvalget, skal ministeren først inden den 1. maj 1998 komme med en redegørelse til udvalget om mulighederne for vindmøllelav på havet. Det vil i realiteten betyde, at Middelgrunden er færdig. Så kan det ikke lade sig gøre, for hvis man ikke kan få taget et initiativ, der sikrer en principgodkendelse af Middelgrunden, inden Folketinget går på sommerferie, kan de ikke gå videre med at få andelen solgt. Der vil ikke være nogen tillid til projektet, og de kan ikke komme videre.

Det er derfor, vi har forsøgt at få en udtalelse fra ministeren om, at man skal lave en princip-

godkendelse af Middelgrunden nu, så det i det mindste kom til at køre på samme niveau og på samme linje som elselskaberne. Det kan jeg ikke forstå, at ministeren ikke har villet.

Jeg skal derfor bede om, at forslaget kommer tilbage i udvalget, og så vil jeg forsøge, om der kan opnås et flertal for at ændre datoen i betænkningen fra den 1. maj til den 1. april, sådan at der som et minimum kan foretages en debat og tages en principbeslutning om Middelgrunden inden sommerferien. Ellers har vi jo den interessante situation, at ministeren trumfer et så stort projekt som dette igennem uden at have et flertal for, men heller ikke et flertal imod, fordi Venstre og De Konservative har markeret, at de vil undlade at stemme.

Jeg vil også opfordre Socialdemokratiet og De Radikale til at melde ud. Nu har De Radikale forladt salen, men jeg synes, det er betænkeligt, at De Radikale, som også er med til at bære støtten til vindmøllelavene igennem i finansloven, ikke markerer deres holdning til dette spørgsmål på linje med SF og Enhedslisten, nemlig at Middelgrunden skal sikres en gennemførelse i hvert fald på linje med elselskaberne.

Det betyder selvfølgelig ikke, at det skal trumfes igennem hen over alle VVM-redegørelser og natursyn og andre ting – de andre aftaler skal selvfølgelig også overholde disse regler – men det betyder, at man kan få en politisk opbakning til at komme videre med projektet og bl.a. også komme igennem VVM-redegørelser og andre ting, og det kan man jo ikke, før der er mere hold i det. Så jeg vil meget stærkt opfordre Venstre og De Konservative til også at støtte, at der kommer en fremrykning af datoen, således at vi sikrer, at der kan træffes nogle principbeslutninger om vindmøllelav og virksomheders regeren på havet, inden vi går på sommerferie.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive behandling, man har givet lovforslaget her. Jeg forstår, at når det kommer til stykket, er vi enige om det, der står i lovforslaget.

Det lidt mere varierede stemmemønster afspejler ikke så meget uenighed om lovforslaget, som det afspejler uenighed om, hvad der skal ske, når lovforslaget er vedtaget. Her kan jeg sige, at regeringen i overensstemmelse med de løfter, vi har givet, medvirker i den dialog, der skal være om privates mulighed for at operere