

inden 15. december 1997, er afleveret til Kommissionen. Det er blot for at sikre, at Danmark også får del i de midler, som er beskrevet i lovforslaget.

Ligeledes vil jeg også for god ordens skyld spørge om, hvorfor man har fastsat tilskudsrammen som det pågældende medlemslands andel af biproduktionen, frem for at gøre det afhængigt af behov. Der er sikkert en eller anden grund til det, men den står ikke nævnt i lovforslaget. Men overordnet set er Det Konservative Folkeparti positivt stemt over for lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

Med lovforslaget udvides ministerens bemyndigelse til at yde tilskud til miljøvenligt jordbrug samt naturpleje og til at yde støtte til honningproduktionen.

Vi mener, det er hensigtsmæssigt, at ministeren får det overordnede ansvar for, at amternes administration af miljøvenligt jordbrug sker i overensstemmelse med de krav, som EU stiller. Vi mener også, der er behov for en forbedring af produktionen og afsættningen af dansk honning, så derfor kan SF støtte det fremsatte lovforslag.

Aage Brusgaard (FP):

De tidligere ordførere har været venlige og positive. Nu er jeg sådan lige kommet ind i det her som suppleant, men loven hedder altså forslag til lov om ændring af lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling osv. I hvert fald overskriften tyder jo på yderligere støtte, og støtte til strukturudvikling kan være mange ting.

Når folk sådan i daglig tale snakker om strukturudvikling, er det jo som regel noget om, at det går for stærkt, at der bliver nedlagt for mange landbrug, og at nogle landbrug bliver for store, så hvis det også kan dreje sig om, at der skal gives yderligere tilskud til det, er vi imod.

Og så står der i den anden del af overskriften: Og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri. Hvis det er yderligere tilskud til økologisk produktion, er vi også imod.

Vi ved jo, at de, der i dag omlægger til økologisk landbrug, kan få ca. 5.000 kr. i tilskud pr. ha. Vi kunne høre i radioen her til middag, at Enhedslisten har fået et ordentligt fodaftryk med ind i den nye pesticidafgift, sådan at en meget stor del af det provenu, der kommer ind

her, yderligere skal tilføres økologerne, så det bliver 5.000-6.000 kr., de kan få pr. ha. Så mener jeg, vi er kommet derud, hvor det er blevet for attraktivt at gå over til økologi, for så er det ikke altid, at det er produktionsmåden, man stiler efter, men mere tilskuddet.

Vi har ikke noget imod økologi. Vi mener bare, at det skal være udbud og efterspørgsel, der bestemmer. Der skal i hvert fald ikke være mere tilskud end til andre landmænd.

Så vil jeg så sige for ikke at være for negativ, at vores politik er, at de steder, hvor der er mulighed for tilskud fra EU, skal dansk landbrug selvfølgelig kunne få tilskud på lige fod med alle andre landmænd inden for EU, for vi er jo selv med til at betale, men hvis det her går ud over de tilskud, som EU giver generelt, er vi imod.

Derfor vil jeg godt lige afsluttende sige til ministeren, at jeg altså ikke helt forstår lovforslagets nødvendighed, for hvis det kun drejer sig om de ting, som man i forvejen kan få tilskud til, altså braklægning, miljøfølsomme områder og bestemte afgrøder, man skal dyrke osv., behøver man vel egentlig ikke at lave en ny lovgivning om det, for det har der jo været tilskud til i de sidste 20 år. Jeg vil godt lige have ministerens kommentar til, hvorfor det i det hele taget er nødvendigt at lave en ny lovgivning på området.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Indledningsvis vil jeg sige, at vi synes, det er helt i orden, at ministeren har en beføjelse til at indføre støtteordninger. Det gør ministeren selvfølgelig ikke, medmindre der er et politisk flertal bag til at dække det økonomiske i forhold til de midler, der skal til fra den danske statskasse.

Det, som jeg ikke rigtig kan gennemskue her, og det er så det, der ligger i det miljøvenlige jordbrug samt naturpleje og økologisk jordbrug, og dér, hvor jeg gerne vil have snor i det, og hvor jeg gerne vil sikre mig en politisk debat, er, at det her ikke må være en manøvre, som muliggør, at man kan indføre et nyt regelsæt for støtteordninger og kompensationsordninger inden for det, som man kan kalde særlig sårbar vandindvindingsområder, for det vil vi gerne have op til klar stillingtagen her i Folketinget. Hvis ministeren ikke lige kan klare at svare på det i dag, kan jeg selvfølgelig afklare det ved et spørgsmål i udvalget. Men ellers støtter vi lovgivningen.