

tioner, når der snydes. Det bidrager dette lovforslag til, og det støtter vi.

Derudover har vi bemærket, at lovforslaget ikke udelukker, at der fastsættes andre økologi-regler end dem, der gælder i EU. Med andre ord: Vi kan gå både længere eller kortere end de fælleseuropæiske regler.

Det betyder, at vi har mulighed for at beskytte Ø-mærket, hvis der f.eks. i EU bliver enighed om at tillade tilsætningsstoffer, som vi ikke synes er forenelige med økologisk produktion, eller om at tillade bekæmpelsesmetoder, som vi ikke betragter som økologiske. I den slags situationer er det vigtigt, at vi ikke bare effektuerer EU-reglerne, men får en bred drøftelse mellem alle interesserede parter.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Aage Brusgaard (FP):

Det er hr. Niels Højland, der er vores ordfører på området, men han er til et andet møde.

Vi kan se, at der tilsyneladende er flere og flere, der ønsker økologiske varer her i landet, og det mener vi selvfølgelig også er helt legalt, og de skal have mulighed for at købe disse varer, men det vil jo altid være udbud og efterspørgsel, der bestemmer – hvad skal vi sige – behovet og prisniveauet.

Vi er selvfølgelig enige i, at de, der så vælger det, man kalder økologiske varer, i hvert fald også skal vide, hvad de køber, og derfor kan vi godt gå med til, at der skal være en slags mærkning.

Men vi er utilfredse med, at der er en masse ministerbeføjelser osv. Den minister, vi i dag har på området, har vi sådan set fuld tillid til, men der kunne jo komme en Venstreminister eller Enhedslisteminister senere, så derfor er vi generelt altid imod de dér ministerbeføjelser.

Vi vil i hvert fald kigge på det i udvalget; det bliver så gennem hr. Niels Højlands briller, og jeg kan ikke helt nøjagtigt sige, hvordan han vil se på sagen.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kan ikke lade være med lige at komme med en kommentar til den foregående ordfører for Fremskridtspartiet, hr. Aage Brusgaard. Jeg kan berolige hr. Aage Brusgaard: Enhedslisten stiller ikke efter en regeringspost; så skal vi i hvert fald helt derhen, hvor der er et flertal for en helt anden politik her i landet.

Det er klart, at spørgsmålet om bemyndigelse også er en ting, der ligger os på sinde. Når det

nu drejer sig om bemyndigelse til at udfærdige regelændringer for mærkerne, mener vi imidlertid, det er vigtigt, at ministeren har den bemyndigelse, fordi det økologiske mærke efter vores opfattelse er i en konstant udvikling. Det er efter vores opfattelse vigtigt, at regelsættet udvikler sig hele tiden og bliver strammere – og meget gerne ret hurtigt – på nogle områder, så det herhjemme hurtigt kan komme på linje med Landsforeningen af Økologisk Jordbrugs mærke – især når det drejer sig bl.a. om opstaldning af fjerkræ, indkøb af foderblandinger osv. – for at undgå, at der kommer alt for megen forvirring.

Jeg er sådan set meget indstillet på, at det bliver nødvendigt – desværre – at lave det statskontrollerede Ø-mærke om til et kvalitetsmærke inden for overskuelig tid, for nu er vi ikke alene om at fastsætte det regelsæt. Vi er som land medlem af to handelsorganisationer, WTO og EU, og begge vil prøve at fastsætte et generelt regelsæt.

Det er så også min bemærkning til lovforslaget, for når ministeren henviser til, at man får beføjelser til at lave et regelsæt, der kan ligge ud over, altså på et højere niveau end EU's regelsæt, vil jeg gerne spørge, om der eventuelt ikke også bør stå WTO's eller andre handelsorganisationers regelsæt. WTO er jo også på vej med et økologisk regelsæt på et tidspunkt. Det burde man nok tage højde for i loven, for vi kan jo komme i den helt groteske situation, at man bliver nødt til på grund af vores medlemskab af de to organisationer at anerkende, at der kan komme to andre økologimærker på markedet herhjemme. Og det er jo dybt beklageligt, dybt beklageligt.

Derfor vil jeg lægge meget vægt på, at det danske Ø-mærke, det kontrollerede mærke, som har et væsentligt forspring – det er en unik situation i forhold til samtlige andre lande i verden, at vi har et statskontrolleret Ø-mærke – for det første fortsætter med at være statskontrolleret, så vi har statsgarantien bag og direkte kan komme med en politianmeldelse, når det ikke overholdes. Det er utrolig vigtigt; især når det også begynder at blive mere profitabelt, og når økologien vinder mere frem, vil der også være meget spekulation i det. Så det håber jeg man fastholder.

Så vil jeg også gerne foreslå, at ministeren overvejer at lave et egentligt regeludvalg og med en repræsentation, som også er foreslået af Landsforeningen Økologisk Jordbrug.