

Mange har været imod, ikke mindst inden for landbruget, men heldigvis ser det ud til, at det er vendt. Økologien har sejret, og det ser ud til, at fremgangen fortsætter.

Det er i hele økologispørgsmålet vigtigt med troværdigheden angående produkterne, ikke kun med hensyn til kvalitet, men også til oprindelse. Derfor er det formålet i sig selv at få et regelsæt på dette område samt at få en kontrol på produktionsmetode og distribution. Den økologiske tanke lider ubodelig skade, når disse regler omgås. Befolkningen mister tilliden til produkterne, og det kan jo så ende med, at man ikke vil købe dem.

Desværre har vi jo set uheldige eksempler netop inden for distribution af økologiske fødevarer. Derfor kræver det en grundig kontrol, som også ligger her i lovforslaget, men det kræver også hårde sanktioner ved overtrædelserne. Disse hårde sanktioner fik vi indført med hensyn til produktionen for ikke så lang tid siden, så man kunne fratage producenterne autorisationen i op til 5 år. Socialdemokratiet er optaget af lige så hårde sanktionsmuligheder inden for distributionsledet. Derfor håber vi, at ministeren vil tage denne tanke op til overvejelse under udvalgsbehandlingen.

Loven er en rammelov. Vi hører meget kritik, når der er tale om en rammelov, der giver ministeren mulighed for at fastsætte detaljeret bestemmelse i bekendtgørelsesform. Men jeg vil sige angående det her lovforslag, at det egentlig er tvingende nødvendigt, at det er en rammelov, så man kan få de nødvendige økologiske dyrkningsregler løbende tilpasset til udviklingen.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

Lene Espersen (KF):

Formålet med loven er, som det allerede er blevet sagt, at fastlægge rammer og regler for de økologiske produktionsmetoder, og idet der er lagt op til en rammelovgivning, giver dette ministeren mulighed for at fastsætte detaljerede bestemmelser, der vedrører økologi i bekendtgørelsesform.

Selv om man herved fratager Folketinget direkte indflydelse på regeludformningen, og selv om vi ofte er lidt kritiske over for de store bemyndigelser, så synes jeg faktisk, at modellen er acceptabel i det her tilfælde, idet netop økologiområdet er et område, der såvel nationalt som på fællesskabsplan er i rivende udvikling, og der er derfor behov for en fleksibel model,

hvor ministeren løbende kan tilpasse tingene. Derfor synes vi faktisk, at en rammelovgivning er passende i denne forbindelse.

Som udgangspunkt finder Det Konservative Folkeparti lovforslaget meget godt, men der er et par områder, som jeg mener fortjener en grundig udvalgsbehandling.

For det første mener vi, det bør overvejes, at man giver de relevante erhvervs- og forbrugerorganisationer en høringsret i forbindelse med fastsættelse af reglerne. Det har lidt at gøre med det, jeg indledte med at sige. Når man nu giver ministeren alle de bemyndigelser, så er det måske meget godt at lade de relevante erhvervs- og forbrugerorganisationer få et ord med på vejen, før reglerne bliver fastsat.

Ligeledes synes jeg også, at begrebet økologisk fisk fortjener en nærmere undersøgelse. Vi har tidligere diskuteret begrebet økologisk fisk her i Folketingssalen, uden at vi er blevet særlig meget kloge på, hvad der menes med det begreb, og det vil jeg også gerne dyrke under udvalgsbehandlingen.

Endelig åbner man i § 7 op for offentliggørelse af kontrolresultater, og jeg forventer her, at offentliggørelsespolitikken på økologiområdet vil blive afstemt med de regler, som Folketinget senere på året fastlægger i forbindelse med den nye fødevarerlovgivning, således at regelsættet bliver ensartet.

Men alt i alt er Det Konservative Folkeparti positivt stemt over for lovforslaget.

Kristen Touborg (SF):

SF mener, det er hensigtsmæssigt at samle bestemmelserne om økologisk produktion i en særskilt lov. Det giver muligheder for at ændre lovgrundlaget for økologien ud fra de erfaringer, vi har høstet, siden den første økologilov så dagens lys i 1987.

Da SF længe har arbejdet for at få afskaffet kontrolafgiften på den økologiske produktion, og da det er sket igennem bl.a. den seneste finanslovaftale, mener vi, der nu er grundlag for også at afskaffe ministerens mulighed for at opkræve disse afgifter.

Der er overvejelser om at ændre det danske Ø-mærke fra et kontrolmærke til et kvalitetsmærke. SF støtter dette og mener også, at der skal være mulighed for, at et kvalitetsmærke kan indeholde regler, der går ud over EU's økologiregler. I den forbindelse vil vi gerne se på problemerne med bl.a. kravet om dansk ompakning af kaffe og andre tredje verdens-pro-