

Noget tilsvarende kan gøre sig gældende her. Uden at jeg har noget personligt at udsætte på Bill Gates, synes jeg, han har rigeligt at tage sig til, så der er ingen grund til, at det også er Microsoft, der skal levere disse værktøjer. Det kunne være sjovt, hvis det var danske virksomheder. Og jeg tror, at ministeren kunne være den katalysator, der sætter danske virksomheder i gang med at tænke tanker på dette område. Man kunne hænge en gulerod op i form af en konkurrence, hvor der var en eller anden belønning for den virksomhed, der kom med det bedste bud. Ikke at Folketinget skal ind og regulere den udvikling, men vi skal have danske virksomheder til at forstå, at det her kan blive et kæmpe marked. Når folk overalt på Jorden efterspørger digitale nøgler og krypteringsværktøjer, bliver der mange penge at hente, og de penge kunne jeg godt tænke mig gavne den danske betalingsbalance.

Med disse ord ønsker vi som flere af de andre ordførere, at det kommer i gang, og vi glæder os over, at der fortsat på dette område stort set er konsensus i Folketinget.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Tak først og fremmest til forskningsministeren for en stringent og velskrevet redegørelse, der giver et godt grundlag for den debat, vi har her i dag.

Den overordnede ledetråd for al lovgivning om den nye informationsteknologi må være at sikre en balance, så vi på den ene side fremmer en sikker og effektiv brug af den nye teknologi og på den anden side sikrer, at vi ikke får delt befolkningen op i et a- og et b-hold. Det er utrolig vigtigt, at vi ikke udvikler et samfund, hvor dele af befolkningen – mennesker, som af den ene eller den anden grund ikke kan eller vil bruge den nye informationsteknologi – sættes udenfor, når det gælder debat, information eller vigtige servicetilbud. Kort sagt er det fint, hvis vi kan fremme brugen af informationsteknologi, når danskerne skal komme med rettelser til skattevæsenets årsopgørelser, men den, der er tryggest ved at poste en blanket, der er rettet med kuglepen, skal ikke berøves muligheden for at gøre det på den gammeldags facon.

Enhedslisten kan tilslutte sig synspunktet, at der er brug for lovgivning vedrørende en række informationsteknologiske problemstillinger, herunder spørgsmålet om digital signatur. Indførelsen af digital signatur betyder, at modtagelsen af en elektronisk meddelelse kan være sik-

ker på, hvem afsenderen er, og kan stole på, at der ikke er lavet om på meddelelsen undervejs. Det betyder øget sikkerhed, både når det gælder kommercielle forhold, og når det handler om privat kommunikation. Et velfungerende system med digital signatur vil være en mulighed for internationalt samvirke uafhængig af papirutiner og geografi. Det giver mulighed for at undergrave papir og andre monopoler via Internettet, f.eks. det monopol, som PBS har på betalingservice i Danmark.

Enhedslisten er således enig i, at det er en god idé at indføre et system med digital signatur, men det er afgørende, at der bliver 100 pct. sikkerhed mod misbrug af systemet. En kraftig offentlig kontrol med et så følsomt område er nødvendig, så brugerne sikres mod enhver form for misbrug. Her tænker jeg ikke blot på private firmaers svindel, men også på faren for, at staten smugkigger i brugernes og borgernes forhold.

Generelt går Enhedslisten ind for fri kryptering og betragter det som en del af ytringsfriheden, at man ikke på forhånd skal bestemme, hvilke sprog eller hvilket kodesprog folk og virksomheder kommunikerer med hinanden på. Vi går i øvrigt ind for, at de krypteringsstandarder, der tilbydes via offentlige nøgler og krypteringscentre, garanterer, at standarden ikke kan anvendes med det formål at bryde f.eks. brevhemmeligheden.

Staten skal naturligvis ligesom i dag have mulighed for med en dommerkendelse at bryde datahemmeligheden og omkode meddelelsen, ligesom de har det i forhold til at åbne breve.

Med hensyn til den digitale signatur så vi helst, at de såkaldte nøglecentre, der bliver hjertet i systemet, var offentligt ejede og underlagt strenge restriktioner, som kan forhindre misbrug.

Under alle omstændigheder må sikkerheden garanteres gennem omfattende krav til nøglecentrenes pålidelighed og en fastlæggelse af centrenes erstatningsansvar.

Redegørelsen berører forholdet mellem de danske regler for digital signatur og regelsættet i EU og i internationalt regi.

Vi finder det afgørende i det videre arbejde med disse regelsæt, at Danmark ikke isolerer sig i EU. Den digitale kommunikation kender ingen grænser, og Den Europæiske Union er kun en lille del af verden. Derfor bør der lægges mange kræfter i at udvikle globale løsninger, f.eks. inden for FN-systemet.