

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg har ikke andet svar til hr. Keld Albrechtsen end det, jeg gav i første omgang. Vi vil holde grundloven, og det kan hr. Keld Albrechtsen roligt rejse rundt og fortælle. Det ville han gøre sig selv og befolkningen en tjeneste ved.

For det andet: Der kan tænkes ændringer i stemmevægte, som ikke nødvendiggør en folkeafstemning. I denne regerings tid holdt vil jo ikke folkeafstemning, da Sverige blev medlem og man dermed ændrede stemmevægte og ændrede på reglerne for, hvad et kvalificeret flertal eller et blokerende mindretal er. Vi holdt heller ikke folkeafstemning, fordi der skulle være en svensk eller en finsk eller en østrigsk kommissær i Kommissionen, så det ligger fuldstændig på det rene. Sådan har det altid været, og jeg synes også, man roligt kan forklare den danske befolkning, at sådan er det.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren, fordi vi nu endelig får tingene åbent og klart på bordet, som de er. Det havde jo fremmet sagen, hvis ministeren allerede i første runde havde meldt rent ud og sagt, at med den regeringskonference, som er indbygget i Amsterdamtraktaten, kan der blive tale om gennemførelse af ændringer af stemmevægten, men uden at den danske befolkning bliver spurgt. Man skal altså vide, at hvis man stemmer ja til Amsterdamtraktaten, ligger der en tikkende bombe i den, som på et eller andet tidspunkt vil eksplodere. Det har ministeren nu erkendt og sagt tingene, som de er; men jeg må sige, at det var en sej fødsel, og det ville altså være lettere, hvis ministeren fremover kommer med svarene direkte og i første runde, havde jeg nær sagt.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Det er ikke min opfattelsesevne, der er sendrægtig her, det er hr. Keld Albrechtsens. Sverrige, Østrig og Finland blev jo medlemmer af EU for et par år siden, og dengang ændrede vi stemmevægte og sammensætningen af Kommissionen uden at holde folkeafstemning, så det er da ikke nogen nyhed. Det er det, jeg har underholdt hr. Keld Albrechtsen med her i dag, men noget nyt kan det ikke siges at være, så hvis der er tale om en sendrægtig opfattelse af virkeligheden, gælder det da for hr. Keld Albrechtsen og ikke for mig. Men jeg vil i øvrigt garantere én gang til, at vi agter at holde grundloven.

Kent Kirk (KF):

Jeg vil blot spørge udenrigsministeren, om udenrigsministeren kan bekræfte, at hr. Keld Albrechtsen ikke krævede en folkeafstemning, da man lavede udvidelsen med Sverige, Østrig og Finland.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg har gennem de sidste 5 år, i hvert fald mens hr. Keld Albrechtsen har været medlem af Folketinget, diskuteret meget med hr. Keld Albrechtsen, og hr. Keld Albrechtsen har været en flittig taler fra Folketingets talerstol. Jeg kan ikke huske hver enkelt detalje af, hvad hr. Keld Albrechtsen har sagt, og det er jo ikke tilladt at stille spørgsmål direkte til hr. Keld Albrechtsen her i spørgetiden, så jeg er nødt til at svare hr. Kent Kirk, at det aner jeg faktisk ikke. Men jeg kan ikke huske, at der blev stillet et sådant krav.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg tror, det er meget fornuftigt af udenrigsministeren ikke at bevæge sig ud i en gengivelse af, hvad hr. Keld Albrechtsen mener, for det tror jeg bliver svært, især for udenrigsministeren.

Men jeg vil godt holde fast i det principielle, og det kan jeg gøre ved at stille det spørgsmål til udenrigsministeren, om udenrigsministeren ikke vil erkende, at der kan ske en meget mild ændring af stemmevægtene, fordi et enkelt eller to nye lande bliver optaget, men at man også kan forestille sig mere omfattende ændringer af stemmevægtene, som kan komme ind under den behandling, hr. Keld Albrechtsen omtalte. Eller vil ministeren her garantere, at der kun er tale om ekstra klasser, som man vil godkende uden en folkeafstemning?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg er glad for, at det hverken inden for rammerne af denne spørgetid eller i øvrigt er muligt for mig at gengive alt, hvad hr. Keld Albrechtsens har sagt i tidens løb. Det ville være uoverkommeligt, og det ville også være synd for Folketingstidende at gentage det alt sammen.

Men jeg må sige, som jeg gjorde i starten, at afgørelsen af, om der skal holdes folkeafstemning eller ej ved en traktatændring, beror på en konkret vurdering af det, der ligger på bordet. Det blev også gjort i forbindelse med ændringen af Maastricht, som vi skal stemme om den