

sen være, at en stillingtagen til, om der skal holdes folkeafstemning eller ej, vil bero på en konkret vurdering og selvfølgelig på disse ændringsforhold til grundloven.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tak for svaret. Svaret er jo i realiteten, at ministeren ikke vil garantere, at der ikke kan komme ændringer af Ministerrådets stemmeregler til ugunst for de små lande. Ministeren påstod ganske vist, at det ikke ville ske, men jeg vil spørge ministeren, om det ikke er korrekt, at der i Amsterdamtraktaten kun står, at der skal indkaldes til en regeringskonference om disse institutionelle spørgsmål.

Hvis regeringen nu ikke på forhånd vil love, at vi får en folkeafstemning om resultatet af denne regeringskonference, må ministeren da medgive mig, at så kan resultatet blive et kompromis, hvilket jeg i øvrigt så, at hr. Steen Gade gik ind for, nemlig at man skulle ændre stemmevægtene til ugunst for de små lande. Dette vil regeringen få fri bane til, grønt lys for, hvis Amsterdamtraktaten bliver vedtaget, og ministeren vil nu ikke give tilsagn om en folkeafstemning.

Jeg takker for svaret, for hvis jeg har forstået det rigtigt, som jeg her har fremstillet det, ved befolkningen jo, hvad vi stemmer om, nemlig ikke alene det, som man umiddelbart kan læse af Amsterdamtraktaten, men også om en ny traktatændring, som kommer senere, og som ikke skal til folkeafstemning.

**Kent Kirk (KF):**

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om en af de afstemningsmetoder, som man taler om, hvor man indfører en regel, der siger, at der altid skal være et flertal af befolkningerne bag en afstemning i Ministerrådet, på nogen måde kan udlægges som værende til ugunst for de små lande. Er det tværtimod ikke en regel, der respekterer de demokratiske principper, som vi har bygget det europæiske samarbejde op på?

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg kan garantere hr. Keld Albrechtsen to ting: For det første, at denne regering har til hensigt at holde grundloven. Det er vi forpligtet til, og det er i øvrigt noget, der, ud over at det er praktisk, ligger os meget på sinde. Vi mener faktisk, at det bør man gøre, så bliver der tale om ændringer i traktatgrundlaget, som berører grundlovens § 20, skal der holdes folkeafstem-

ning. Det skal der for øvrigt også her den 28. maj af samme grund. Vi vil fortsat meget nøje og omhyggeligt gennemgå traktatændringer, og er det nødvendigt med en folkeafstemning, vil den selvfølgelig blive afholdt.

Det er det ene, som jeg kan garantere hr. Keld Albrechtsen, og det vil jeg håbe, hr. Keld Albrechtsen vil sige ude på alle møderne: at regeringen har garanteret, at hvis der er tale om noget, der berører grundlovens § 20, vil vi nøje vurdere det, og vi vil selvfølgelig holde folkeafstemning, hvis der er tale om en § 20-situation.

For det andet kan jeg garantere hr. Keld Albrechtsen, at der vil blive holdt folkeafstemning, hvis de danske forbehold på nogen måde berøres eller skal ændres. Også det kan jeg garantere.

Til sidst skal jeg sige til hr. Kent Kirk, at jeg personligt finder, at en ændring med dobbelt flertal, som har været diskuteret i EU, er sympatisk. Det vil sige, at man stiller to krav for, at beslutninger kan vedtages: For det første, at der skal være et kvalificeret flertal af stemmer, og for det andet, at dette kvalificerede flertal også skal repræsentere et flertal i befolkningerne inden for EU, altså af de ca. 360 millioner europæere, der er repræsenteret i EU.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at alt det, han sagde vedrørende grundloven, var fuldstændig irrelevant for denne sag, for hvis der sker en ændring af stemmevægtene, vil regeringen meddele, at det ikke er suverænitetsafgivelse. Er det ikke korrekt, vil jeg spørge ministeren, at man hidtil ikke har anset en ændring af stemmevægtene for suverænitetsafgivelse, og derfor har det ikke noget med det her spørgsmål at gøre, og tilsvarende med henvisning til de fire danske undtagelser.

Jeg kan så sige til ministeren, at jeg ikke tør rejse rundt i landet til møder og afgive en sådan garanti vedrørende regeringens gode hensigter. Det tør jeg altså ikke, for det er der ikke belæg for.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er korrekt, at traktaten giver den kommende regering, der sidder til den tid, mulighed for at tage til regeringskonferencen, ændre stemmevægtene, ændre traktaten og undlade at udskrive en folkeafstemning om det her i Danmark, fordi det ikke vil blive betragtet som en suverænitetsafgivelse.