

der fremsatte den og fik støtte fra USA og til dels fra Storbritannien.

Man kunne jo godt komme i den situation, at USA stadig væk har denne interesse her i 1998 og nu får et tredjeland til at fremsætte et forslag. Hvordan vil EU og dermed altså også Danmark, for jeg går ud fra, at vi skal have fælles fodslag her, forholde sig i den konkrete situation, hvis der ligger en kritisk resolution på bordet?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Der har ikke på mødet i EU-kredsen i mandags været tale om en konkret stillingtagen til fremsættelsen af resolutioner, eller hvorledes man skal stemme til mulige resolutioner, som ligger på bordet. Så langt er diskussionen ikke nået, men spørgeren, hr. Kent Kirk, har fat i et væsentligt element, nemlig at spørgsmålet om holdningen til Kina i høj grad bør være genstand for konsultationer mellem EU og USA, og jeg kan bekræfte, at sådanne konsultationer finder sted i øjeblikket.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 891

1) Til udenrigsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen garantere, at der i Danmark afholdes folkeafstemning om resultatet af de ændringer i EU-institutionernes sammensætning og funktionsmåde, som er omtalt i Amsterdamtraktatens protokol om institutionerne?«

Skriftlig begrundelse

Amsterdamtraktatens protokol indeholder en bestemmelse om, at der mindst et år før optagelsen af den 21. medlemsstat i EU indkaldes til en regeringskonference med henblik på at foretage en generel revision af Amsterdamtraktatens bestemmelser om institutionernes sammensætning og funktion, det vil sige bl.a. spørgsmålet om stemmевægte i Ministerrådet, Europa-Kommissionens sammensætning m.v.

Protokollen er en af de mest afgørende bestemmelser i Amsterdamtraktaten, idet der

her lægges op til ændringer af magtfordelingen mellem store og små lande i EU til ugunst for de små lande. Det er derfor af afgørende betydning at vide, om gennemførelsen af sådanne traktatændringer kræver afholdelse af en folkeafstemning i Danmark, eller om regeringen er indstillet på, at ændringerne skal gennemføres uden folkeafstemning.

Keld Albrechtsen (EL):

Når jeg stiller dette spørgsmål, er det først og fremmest, for at vi kan vide, hvad vi stemmer om ved folkeafstemningen om Amsterdamtraktaten. Det, det handler om, er, at det er indbygget i Amsterdamtraktaten, at der skal holdes en ny regeringskonference om ændringer af stemmereglerne i Ministerrådet, af Kommissionens sammensætning osv., og vi ved jo alle, hvad det handler om, nemlig en ændring til ugunst for de små lande. Derfor ønsker jeg såmænd blot at få en garanti for, at der ikke vil blive gennemført sådanne ændringer til ugunst for de små lande, uden at den danske befolkning ved en ny folkeafstemning får mulighed for at tage stilling til et sådant forslag.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

For det første: Den danske befolkning ved nøjagtig, hvad der skal stemmes om den 28. maj. Det er et ja eller et nej til Amsterdamtraktaten, så det ved man helt nøjagtig. Det er der ingen usikkerhed om.

For det andet: Det er urigtigt, når det siges, at vi skal ændre reglerne til ugunst for de små lande. Det er simpelt hen ikke rigtigt. Det eneste, der er vedtaget med sikkerhed, er, at når vi påbegynder udvidelsen af EU, vil de fem store lande hver miste en kommissær. Det er vedtaget, men hvilke regler, der så i øvrigt skal udvikles med stemmевægte, er ikke vedtaget, og her er der en lang række muligheder. I øvrigt gælder det, at kan man ikke blive enige om at ændre, gælder de bestående regler.

Endelig bør jeg sige, at enhver afgørelse om afholdelse af folkeafstemning ved traktatændringer beror på en helt konkret vurdering. Der har jo været tale om en række tilfælde, hvor vi har ændret traktaterne og traktatgrundlaget uden at holde folkeafstemning. Ved de udvidelser, der f.eks. fandt sted, da Sverige, Finland og Østrig blev medlemmer, holdt vi jo ikke nogen folkeafstemning, selv om det også ændrede Kommissionens sammensætning og stemmевægte, så derfor vil svaret til hr. Keld Albrecht-