

synes, at beretningen med de ting, vi kan være kede af i den, og det, vi kan lære af den, kan bidrage til at skabe et mere tillidsfuldt rigsfællesskab efterfølgende.

Men når det så også i forslaget til vedtagelse hedder, at man skal yde en rimelig godtgørelse for de tab, Færøerne har lidt som følge af redningen af de færøske banker, så må jeg sige, at det ligger langt ud over, hvad jeg havde forestillet mig. Det, der er problemet her, er et aktiebytte, som er gennemført på en måde, som ikke var tilfredsstillende, og som har givet Færøerne et ansvar for en bank, som var mindre værd, end man fik oplyst at den var. Men de øvrige omkostninger i forbindelse med redegørelse af bankerne er jo vitterlig kommet af, at færinger, der har lånt penge i færøske banker, ikke har kunnet betale deres lån tilbage. Dem kan vi ikke godtgøre fra dansk side, men vi kan bidrage til, at det er muligt for det færøske samfund at redde bankerne, og det er faktisk det, der er sket.

(Kort bemærkning).

Johannes Martin Olsen (V):

Til hr. Stavad må jeg bare sige, at han har forstået mig helt rigtigt. Der er den difference i forståelsen, som også statsministeren har påvist før: Vi går ikke efter Den Danske Bank, men vi går efter Statsministeriet, som er vores ministerium, og som har ansvaret for rigsfællesskabet i Danmark, ligesom landsstyret er ansvarligt, og derfor henvender vi os til statsministeren.

Jeg har også sagt, at regeringen som regering må være ansvarlig for sine embedsmænds handlinger og viden, herunder også fortiet viden, og det er det, jeg lægger til grund her. Der har været fortiet viden, som har kostet os en milliard kroner på Færøerne. Og den milliard kan du bare gange op, som jeg sagde, så får du det danske beløb, for det er det, vi har betalt for meget. Og den har ikke bare kostet os det. Den har også kostet os en fraflytning fra øerne, der svarer til 30 pct. af den befolkning, der er mellem 20 og 35 år. Det er en pris, der ikke kan godtgøres i penge, men det er, hvad det har kostet os. Vi fik sten oven på byrde.

Til fru Pia Gjellerup må jeg bare sige, at jeg ikke har forståelse for alt, hvad hun sagde, men det, jeg mener, er også dækket af det, som jeg har sagt til hr. Stavad: at vi føler, vi er ført bag lyset, for ikke at sige bedraget, i denne her sag. Vi har købt et vrage, som ikke klarede at køre ude på vejen, så stod det stille igen, og ansvaret

over for os påhviler den danske statsminister og ikke Den Danske Bank.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt spørge, om ikke hr. Johannes Martin Olsen har bemærket, at det af det forslag til vedtagelse, der blev fremsat ved starten af denne debat af fru Pia Gjellerup på en række partiers vegne, fremgår, at Folketinget herefter som det første punkt opfordrer regeringen til i samarbejde med landsstyret at undersøge mulighederne for at gøre krav gældende over for Den Danske Bank.

Mener hr. Johannes Martin Olsen ikke, i betragtning af at han selv anser et af de væsentligste punkter i den her sag, som det fremgik af den første tale, for at være mødet i Nationalbanken den 1. marts, hvor det er Den Danske Banks direktør, der giver forkerte oplysninger til den færøske lagmand og den færøske finansminister, at det er rimeligt på den baggrund, at den danske regering sammen med det færøske landsstyre finder ud af, hvordan man håndterer den sag? Er det ikke en meget fælles sag for de to regeringer, hr. Johannes Martin Olsen?

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Johannes Martin Olsen, om det er korrekt opfattet, at man på Færøerne har en opfattelse af, at regeringen med statsministeren i spidsen – statsministeren er jo ressortminister for Færøerne – helt klart i denne sag har svigtet sit ansvar, som leder af rigsfællesskabet har forsømt sit ansvar for at holde Færøerne informeret om de oplysninger, som Færøerne ikke naturligt havde adgang til fra f.eks. Finanstilsynet?

Kan hr. Johannes Martin Olsen bekræfte, at Finanstilsynet ikke har samme mulighed for qua lovgivningen at orientere landsstyret om, hvordan de færøske banker har det, men at Finanstilsynet modsat kan orientere den danske regering om det, og at regeringen i Danmark derfor i nogen udstrækning kunne have orienteret Færøernes landsstyre om forholdet i bankerne?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

I Fremskridtspartiet har vi faktisk stor forståelse for den uret, som vi også mener aktieombytningen var for det færøske samfund. Men når jeg