

Eller er sandheden, at alt det moralske ævl-bævl i virkeligheden bare er et spil for galleriet?

For i virkeligheden var situationen på Færøerne og forholdet mellem Færøerne og Danmark blevet nøjagtig det samme, hvad enten det var blevet gjort på den ene måde eller på den anden måde.

Det bevirker bestemt ikke, at jeg ikke – som jeg også har gjort det i min ordførertale – vil kritisere de informationssvigt, der har været. Men lad være med at fremstille det, som om situationen, hvis disse ting havde været anderledes i strukturen, ville have været 180 grader modsat, hvad den ellers ville have været! Resultatet ville nemlig have været nøjagtig det samme, og hr. Thulesen Dahl kan ikke pege på en anden løsning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes, det er et meget centralt spørgsmål, hr. Peter Duetoft har stillet, og et spørgsmål, som man egentlig kunne ønske sig, at også alle de øvrige ordførere havde forsøgt at forholde sig til i løbet af denne debat.

Og når hr. Kristian Thulesen Dahl forsøger at dække sig bag det figenblad, at Finansudvalget er blevet forholdt oplysninger, afslører han jo sig selv, for de oplysninger, som hr. Thulesen Dahl mener at Finansudvalget er blevet forholdt, drejer sig om en løsning, der aldrig nogen sinde kom til udførelse, fordi Nationalbanken aldrig nogen sinde fik nødig at træde til med likviditetsforstærkninger til Færøebanken, og derfor blev det aldrig en sag for Finansudvalget.

Så derfor synes jeg, hr. Peter Duetofts spørgsmål og svaret fra hr. Thulesen Dahl meget klart afslører, at det gamle ord »Tomme tønder buldrer mest« stadig gælder.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er da det værste vås! Det er da ikke sikkert, at Den Danske Bank var sluppet ud af sin moderselskabsforpligtelse, hvis alle oplysninger havde været kendt. Det er i hvert fald ikke sikkert, at de var sluppet til den pris, som det nu lykkedes dem at slippe til.

Hvad er det for noget vås? Hvis alle tingene havde været på bordet, er det da slet ikke sikkert, at det var blevet den løsning, som nu blev resultatet.

Det, som hr. Ole Stavad og hr. Peter Duetoft gør her, er at forsøge at afspore debatten, og jeg synes, det er utroligt, at de overhovedet forsøger at gøre det.

Og så vil jeg spørge hr. Peter Duetoft, hvordan man i CD forholder sig i efterrationaliserings lys. Har hr. Duetoft f.eks. meddelt, hvordan man vil stemme til forslaget til vedtagelse? Jeg har nemlig hørt et eller andet om, at hr. Duetoft vil undlade at stemme til det forslag til vedtagelse, men det kunne være interessant at få hr. Duetoft til at markere det her fra talerstolen, for jeg tror ikke, hr. Duetoft har gjort det.

Og det kunne også være spændende at høre hr. Duetoft komme med en redegørelse om det, som han her stiller spørgsmål om. Det har jeg nemlig heller ikke hørt.

Så hr. Duetoft skal passe på ikke at stille for mange spørgsmål, som hr. Duetoft heller ikke selv vil kunne svare på her fra talerstolen.

Formanden:

Så er det fru Pia Gjellerup og derefter hr. Peter Duetoft.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Vi har et par gange i dag været udsat for, at en ordfører bliver meget vred over, at der er nogle af os, der forholder sig til det, ordføreren siger, og så siger ordføreren til os, at vi ikke skal tale udenom og tale om noget helt andet. Så det er en mærkelig debat.

Men hr. Kristian Thulesen Dahl er altså interesseret i en forelæggelse for Finansudvalget af en sag, der ikke eksisterer, men måske ville kunne komme til det.

Derfor er vi selvfølgelig lidt interesserede i, hvornår man skal komme til Finansudvalget, og jeg synes, det begynder at blive vældig interessant, hvilke beredskabsplaner vi for alle eventualiteters skyld skal lægge i Finansudvalget, for at hr. Thulesen Dahl, eller hvem det ellers måtte være, ikke skal føle sig misinformeret.

Det synes jeg er en meget nødvendig vejledning efter den indsats, som hr. Thulesen Dahl har beskrevet, at man vil forlange af en regering.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Tre svar til hr. Thulesen Dahl:

For det første: Vi har ikke haft anden ordførrunde endnu, men hvis hr. Thulesen Dahl