

fremtiden at se stort på de love, som skal sikre deres uafhængighed.

Det er derfor, det er en principielt vigtig sag. Den opstår på grund af færingernes selvskabte plager, men den er blevet til en plage for det danske folkestyre og kan snart blive til en plage for de plagede danske skatteydere. Og plagen bliver ikke mindre af, at ministrene nu ser stort på ansvaret. Det burde Folketinget fastslå, men det gør flertallet bestående af regeringen, SF og Enhedslisten ikke.

Derfor kan vi konstatere, at regeringens gæld til SF og Enhedslisten nu er så stor, at den må betragtes som lige så politisk insolvent, som de færøske banker var økonomisk insolvente.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jeg kunne forstå på hr. Per Stig Møller, at færingerne tabte 1 mia. kr. på aktiebyttet. Jeg vil blot stilfærdigt spørge: Hvem tjente så milliarder?

Jeg kan forstå, at Det Konservative Folkeparti vil stemme imod forslaget til vedtagelse. Det kunne være rart at få beskrevet, hvad man er uenig i. Jeg har kigget ned over forslaget, og jeg synes ikke, at jeg i hr. Per Stig Møllers indlæg hørte noget, der kunne pege på, at man er uenig i noget af det, der står i forslaget til vedtagelse.

Så kunne det være, at der mangler noget. I så fald vil jeg gerne høre, hvad hr. Per Stig Møller synes der mangler. Hvad er grunden til, at vi ikke må se på skrift, hvad det er for nogle ting, Venstre og De Konservative gerne vil have med i forslaget til vedtagelse?

Når vi stiller spørgsmålet til De Konservative og ikke til Venstre, er det, fordi Venstre i virkeligheden bare vil nøjes med at skrive: Rigsrets-sag. Død, borte, men helst kun socialdemokrater. De er sådan set lidt udenfor, for det har hr. Per Stig Møller jo offentligt taget afstand fra.

Så det ville være interessant at vide, hvad det er, Det Konservative Folkeparti gerne ville have, der skulle stå i forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg er enig med hr. Per Stig Møller i, at det her er et eksempel på, at ganske meget går galt, og når der er så meget, der går galt, så går det ret meget galt.

Jeg bed også mærke i, at hr. Per Stig Møller ikke kunne stemme for forslaget til vedtagelse. Det havde jeg heller ikke regnet med at han kunne. Begrundelsen var, at det i forhold til den

tidligere regering var forfejlet og i forhold til den nuværende regering var for svagt.

Jeg vil godt spørge hr. Per Stig Møller: Hvad er forkert i forhold til den tidligere regering? Og i den forbindelse, om kritikken i pind 2 af den tidligere regering med hensyn til kommunikation, er forkert. Kan man ikke sige det samme om den nuværende regering, nemlig at den også havde en dårlig kommunikation, og specielt vel kritisere den for det, der skete efter den 8. februar 1993.

Yderligere vil jeg godt spørge, om det ikke i dette forslag til vedtagelse, som det hedder, også er udtrykt klart, at danske myndigheders samlede håndtering af sagen var mangelfuld og utilfredsstillende. Er det da ikke også en kritik af den nuværende regering?

Hr. Per Stig Møller fremstiller det, som om regeringen frikendte sig selv. Det mener jeg ikke at regeringen har gjort. Regeringen har lært af sine erfaringer.

(Kort bemærkning).

**Óli Breckmann (KF):**

Hr. Per Stig Møller nævnte i sit indlæg, at den færøske gæld kan blive en plage for de danske skatteydere. Det glæder mig, at han siger det på den måde, for blandt de misforståelser, der hersker i den danske befolkning, er der den, at den færøske gæld har kostet den danske skatteyder penge. Det er nemlig absolut ikke rigtigt.

Lad mig benytte lejligheden til at afvise nogle af disse misforståelser.

For det første står det fast, at Danmark ikke har tabt én krone på redning af de færøske banker, kun ydet lån til Landskassen.

For det andet har Danmark intet mistet på de lån, som Landskassen optog fra 1989 til 1995 til dækning af de daværende budgetunderskud, som siden hen er vendt til overskud.

For det tredje: Den Danske Bank sprang med regeringens hjælp fra sin moderselskabsforpligtelse i sin færøske datterbank, men det skete for Den Danske Banks vedkommende uden tab på så meget som hensættelserne, der ikke var tilstrækkelige.

For det fjerde har Landskassen hele tiden betalt alle renter af hele den færøske offentlige gæld, også af lån til bankregningerne. Intet af vor offentlige gæld er eftergivet eller overtaget af staten.

For det femte har Landskassen indfriet ca. 300 mio. kr. i lån og vil i år betale ca. 200 mio. kr., der forfalder til staten.