

forventningerne til resultatet for første halvår 1993.«

Tydeligere kan det da ikke siges. Det er det, jeg har citeret, og det er citeret korrekt fra beretningen. Og det er så i øvrigt det, hvorom departementschef Anders Eldrup på side 1080 med sine egne ord siger – han har nemlig påhørt samtalen eller i hvert fald fået et klart indtryk af samtalen – at der i det lå en opfordring fra finansministeren til Finanstilsynet om at skynde sig langsomt med kasseeftersynet. Og han siger et andet sted, at det simpelt hen gik ud på at få Finanstilsynet til at udskyde et kasseeftersyn.

Det er klare citater fra beretningen, og det er centrale citater; de er hverken løsevne eller misvisende. Da er det, vi siger, at sådan som vi opfatter loven om Finanstilsynet, kan politikere ikke på den måde gå ind og prøve at påvirke Finanstilsynet til, at det skal udskyde nødvendige kasseeftersyn. Finanstilsynet har en lovmæssig forpligtelse til at foretage kritisk eftersyn, når tilsynet finder det fornødent, og dér skal politikere ikke gå ind og lægge fingeren på vægten. Det mener vi faktisk er en overtrædelse af lovgivningen.

Men vi har også sagt, at vi er parat til at lade uvildige juridiske eksperter komme med deres vurdering af det. Det er den konklusion, vi har draget ud fra undersøgelseskommissionens beretning.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er korrekt. Den daværende regering sagde, at den danske stat ikke skal betale. Og hvis vi tager modelnotatet, som jeg kan forstå hr. Anders Fogh Rasmussen kendte, så fremgår det deraf, at hvis den ene bank skulle have støtte, skulle den anden bank også have det, men altså ikke fra den danske stat, og derefter har vi jo kun færingerne tilbage. Det er også det, der fremgår af side 406, hvor man afhører Poul Schlüter. Dér siger Schlüter tydeligt, at den danske stat ikke vil betale, og samtidig fremgår det lysende klart, at Schlüter mener, at Den Danske Bank heller ikke skal betale.

Så er vi igen tilbage ved, at der kun var færingerne tilbage. Det glemte hr. Anders Fogh Rasmussen bare at forklare færingerne, f.eks. da hr. Anders Fogh Rasmussen deltog i et af de afgørende møder den 5. oktober 1992, hvor plan 1 skulle træde i kraft. Da var der ikke nogen

melding til færingerne om, at de ikke kunne forvente hjælp.

Jeg vil godt tilføje to spørgsmål. Godkendte den daværende økonomiminister, hr. Anders Fogh Rasmussen, at en kontorchef i Økonomiministeriet deltog i Færøgruppen, og med hvilket mandat var deltagelsen?

Og for det andet: Kan hr. Anders Fogh Rasmussen bekræfte, at denne embedsmand i Færøgruppen havde meget travlt med at få understreget, at de danske pengeinstitutter havde nok at gøre, altså at de ikke kunne betale, og at vi dermed igen er tilbage ved færingernes landskasse?

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Det er til forsøgene fra hr. Anders Fogh Rasmussens og andres side på at jævnføre dette her med tamilsagen. Der er flere, der har været inde på det. Som jeg forstår det, så mener altså hr. Anders Fogh Rasmussen, at beskeden om at skynde sig langsomt skulle være det, der gør, at man kan sammenligne det med den totale standsning i ministeriet af ansøgninger om familiesammenføring i sin tid i Justitsministeriet.

For det første er de to situationer nok ikke ensartede, men for det andet er det jo en meget, meget tynd påstand, det dér med skynd jer langsomt. Allerede af beretningen fremgår det, at departementschefen i sin anden runde skyn-der sig at få understreget, at ordene ikke er udtalt. Han har ikke hørt dem blive udtalt, så allerede i beretningen får man indtryk af, at det, hr. Anders Fogh Rasmussen siger, ikke holder.

Og hvis vi nu tager et af de svar, vi har fået i PØ-udvalget her for et par dage siden, svaret på spørgsmål 91 og 92, så siger departementschefen jo dér direkte:

»Dette udelukker enhver sammenhæng med finansministerens samtale med direktør Mølgaard den 22. april, hvilket jeg beklager, at jeg ikke på stedet kunne påpege under vidneafhøringen. Det skyldes, at jeg ikke var fuldt fortrolig med det foreviste brevs indhold.«

Så jeg må spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Har han ikke læst det her? Er han i bevidst uvidenhed, eller er han i drønende ond tro?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg lyttede med meget stor interesse til hr. Anders Fogh Rasmussens besvarelse af hr.