

Det synes jeg er meget interessant, og jeg håber, at vi her og nu kan få en bemærkning om det, for må man ikke også fra Socialdemokratiets side se lidt forundret på, at så mange embedsmænd nogenlunde samtidig laver så store fejl, som de er kritiseret for i beretningen?

Og det er Statsministeriets ledende embedsmænd, det er Finanstilsynets ledende embedsmænd, og det er Finansieringsfondens ledere, der på samme tid laver nogenlunde de samme fejl, som går i én bestemt retning, nemlig at skabe grundlaget for, at Den Danske Bank kunne tørre 1 mia. kr. af på færingerne.

Er der så ikke noget, der tyder på, at man fra Socialdemokratiets side hidtil har undervurderet, at der måske var lidt mere om, at det var aftalt spil, og at der er en eller anden form for aftale, vi bør have afdækket, uanset at det måske ikke var i den nuværende regerings tid, det blev aftalt?

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Fru Pia Gjellerup spørger selv, om regeringen burde eller skulle have stillet de nødvendige spørgsmål, og dér kan svaret vel ikke være anderledes i dag: at det burde den have gjort, især når regeringen handlede på andres vegne.

Det var jo på Færøernes vegne, den handlede, og det var jo finansministeren, der efterfølgende skulle have trukket færingerne til trug for at få dem til at acceptere den handel, der var indgået.

Især set i lyset af, at den daværende direktør for Finansieringsfonden, Richard Mikkelsen, jo havde en klar opfattelse af, at det var en politisk handel, mens statsministeren hele tiden forsvarede sig med, at det var forretningsmæssige dispositioner, det drejede sig om, er der i hvert fald i dag ingen tvivl om, at man burde have stillet de nødvendige spørgsmål.

Derfor synes jeg, det er ufatteligt, at man ikke indrømmer det klart og tydeligt og giver en undskyldning for, at man ikke har gjort det.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Kristian Thulesen Dahl mener, at vi deler ansvaret rundt på alle mulige i forslaget til vedtagelse.

Det synes jeg ikke er rigtigt, for vi har en lang indledning, hvor vi konstaterer en lang række meget centrale ting fra beretningen, som er nødvendige at have med, hvis en vedtagelse

skal give et billede af, hvad vi har læst som væsentlige budskaber til os i beretningen.

Ansvaret er ikke delt rundt på alle mulige. Der er beskrevet, hvilke ting der er gået galt, for det er faktisk afgørende at lære af dét, som jeg også sagde i min ordførertale.

Vi tør altså godt skrive, hvad vi mener.

Og jeg vil så spørge hr. Thulesen Dahl – og svaret kan han jo gemme til sin ordførertale: Hvor står dét i beretningen, der er velegnet til at fælde en regering? Hvor er det skriftsted henne, for så vil jeg gerne have det? Men det er der ikke jo nogen der har fundet, selv ikke blandt dem, der har læst de 2.500 sider til fulde, to gange endda.

Hr. Frank Aaen stiller spørgsmålet: Hvorfor hjalp danske myndigheder Den Danske Bank med at snyde færingerne?

Deri ligger den stillingtagen, at det gjorde de, og sådan vil jeg ikke stille spørgsmålet, men jeg synes, det er rimeligt at interessere sig for, om danske myndigheder hjalp Den Danske Bank, og dér vil jeg sige, at jeg med interesse vil følge det arbejde, der kan blive lagt frem for det Politisk-Økonomiske Udvalg.

Hr. Kent Kirk siger igen, at man skulle have stillet de nødvendige spørgsmål, særlig når man handlede på andres vegne. Men så har hr. Kent Kirk ikke læst de vedtægter, som han ellers selv har refereret til.

Og Richard Mikkelsens opfattelse af, at det var en politisk opgave, vil jeg gerne høre om hr. Kent Kirk kan bidrage til, næste gang han kommer herop. For hvordan skulle den nuværende regering vide, at det var en politisk opgave, man havde givet ham? Man havde ikke givet ham en politisk opgave. Man havde bedt om gode råd i anledning af den henvendelse, man havde modtaget fra Den Danske Bank.

Hvad er det i øvrigt for nogle embedsmænd, vi skal have så lidt tillid til? Og hvem er det, der har udpeget nogle embedsmænd, som vi skal have så lidt tillid til, at vi ikke kan anse det, de lægger foran os, for at være gode, gennemtænkte forslag?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Kirsten Jacobsen for en sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Fru Pia Gjellerup spurgte, hvorfor regeringen skulle stille de meget vigtige spørgsmål om