

en økonomisk mulighed for på lige vilkår at fremlægge deres synspunkter for befolkningen, og derfor har vi øget midlerne, som partierne og de enkelte kan få til rådighed for at give en information, befolkningen kan være tjent med op til afstemningen om Amsterdamtraktaten.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Jeg er lidt ked af, at man ikke vil være med til at udsende en husstandsomdelt avis. Man kunne eventuelt lave den med treogtyve en halv side for en afstemning, hvor man siger ja, og den sidste halve side kunne man fordele jævnt i bladet med et lille læserbrev til hvert af de partier, der er modstandere. Så var det jo objektivt, og så ville man virkelig gøre noget for sagen, så folk fik en mulighed for at sætte sig ind i det.

Så vil jeg godt sige til fru Annette Just, at jeg synes, det er uretfærdigt over for De Radikale at sige, at de ikke ved, hvad de mener. Det ved de sandelig, for i betænkningen siger de, de er for, og her i salen siger de, at de er imod. Det er fuldstændig, som de plejer at gøre det i Det Radikale Venstre, og det er vel nok derfor, at 95 pct. af Danmarks befolkning ikke forstår, hvad De Radikale mener.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 22 (SF, FP, EL, DF og Frank Dahlgaard (KF)) stemte for, 91 (S, V, KF, RV og CD) imod.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 9) Forespørgsel nr. F 36:

**Forespørgsel til statsministeren, økonomiministeren og finansministeren:**

»Hvilke oplysninger kan regeringen give efter offentliggørelsen af beretning fra kommissionen vedrørende undersøgelse af den færøske banksag, herunder om undersøgelse af eventuelt erstatningsansvar?«

Af Pia Gjellerup (S), Ivar Hansen (V), Hans Engell (KF), Aage Frandsen (SF), Bjørn Elmquist (RV), Kirsten Jacobsen (FP), Frank Aaen (EL), Peter Duetoft (CD) og Kristian Thulesen Dahl (DF).

(Forespørgslen anmeldt 20/1 98. Fremme af forespørgslen vedtaget 23/1 98).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Efter ønske skal jeg fastsætte en taletid på det dobbelte af det, der er anført i forretningsordenen, hvilket betyder 10 minutter for ordførerne i første omgang.

### Begrundelse

**Pia Gjellerup (S):**

Da et enigt Folketing tilbage i foråret 1995 vedtog loven om undersøgelse af den færøske banksag, var Folketingets partier også enige om – med lidt forskelligt ordvalg – i betænkningen fra Det Politisk-Økonomiske Udvalg at stille i udsigt, at vi, når undersøgelseskommissionen var kommet med sin beretning, ville drøfte sagen i Folketinget. Det er det, alle partier er enedes om at gøre foreløbig i form af en forespørgsel, som finder sted i dag, og på alles vegne skal jeg blot lægge op til, at vi ser frem til at få ministrenes besvarelse.

### Besvarelse

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Efter næsten tre års arbejde har undersøgelseskommissionen om den færøske banksag nu fremlagt sit endelige arbejde, en omfattende rapport på fem bind og på mere end 2.260 sider. Hele formålet med at sætte undersøgelsen i gang var jo at få en objektiv beskrivelse af det samlede begivenhedsforløb i de år, altså fra 1992 og frem, hvor Danmark hjalp Færøerne ud af den økonomiske krise og reddede de to banker fra økonomisk sammenbrud. Nu har vi fået