

vågning af S-togs-stationerne udvides til også at omfatte selve S-togene.

### Svar (14/1 98)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

DSB oplyser, at den 26. december 1997 i perioden fra klokken ca. 18.30-21.00 udøvede 50-60 unge uro (blandt andet affyring af fyrværkeri), hærværk og omfattende graffiti i to S-tog, hvoraf det ene var et af DSB's nye S-tog. Begivenhederne fandt sted i et S-tog fra Hellerup til Holte samt et andet fra Holte til Hillerød og på returløbet på strækningen fra Hillerød til Sorgenfri. Derudover blev der stjålet en del varer fra kiosken på Hillerød station.

DSB's omkostninger er ikke endelig opgjort, men det forventes, at de direkte omkostninger til afrensning af graffiti og rengøring af togene m.v. vil udgøre et beløb i størrelsesordenen 100.000 kr. Herudover kommer følgeomkostninger som øgede personaleomkostninger grundet den affødte irregularitet og indtægts- og imagetab på grund af passagerernes oplevelser og dårlig omtale i en tid, hvor trykthed på S-banen er i fokus.

DSB's arbejder løbende med bekæmpelse af hærværk og graffiti. Dette sker blandt andet gennem et graffiti-projekt, som i samarbejde med skoler, ungdomsinstitutioner, kommuner og andre lokale myndigheder søger at bearbejde normer og adfærd indefra i ungdomsmiljøet. Erfaringerne med projektet er generelt gode, men det må konstateres, at den hårde kerne af hærværks- og graffitiudøvere er det ikke muligt at påvirke ad denne vej.

DSB har tillige et samarbejde med Københavns Politi om patruljering i S-tog og på S-togsstationer, ligesom der er indgået kontrakt med Falck Securitas om rundring på S-togsområder (depotspor, stationer m.m.).

Det er DSB's forventning, at de forskellige elementer i »Tryghedspakken«, først og fremmest mere synligt personale i tog og på stationer i aftentimerne og videoovervågning af de mest belastede stationer, som i den kommende tid bliver implementeret, vil have en gavnlig påvirkning på omfanget af hærværks- og graffitiudøvelse. Endelig skal det nævnes, at DSB og Politiet løbende drøfter mulighederne for en øget fælles indsats på området, herunder blandt

andet en særskilt registrering af den graffiti, der udføres.

### Spm. nr. S 946

Til forsvarsministeren (2/1 98) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Finder ministeren det fornuftigt, at forsvaret bekoster en uddannelse af hans kongelige højhed kronprinsen til pilot, hvor meget vil en sådan uddannelse i givet fald koste, og hvor stor en andel af flyvevåbnets bevillinger til uddannelse af nye piloter vil hans kongelige højhed kronprinsens pilotuddannelse udgøre?«

### Begrundelse

Den kongelige familie yder en stor og værdifuld indsats for at fremme forståelsen for forsvarets virke og for at højne moralen inden for forsvaret. Denne indsats er af særlig betydning, fordi forsvaret i stigende grad deltager i internationale fredsskabende og fredsbevarende operationer.

På grund af hans kongelige højhed kronprinsens stilling i det danske samfund må det formodes, at hans kongelige højhed kronprinsen aldrig vil blive sat ind i krigs- eller krigslignende situationer. Derfor er der grund til at stille spørgsmålstegn ved det fornuftige i, at forsvaret bekoster en uddannelse af hans kongelige højhed kronprinsen til pilot i flyvevåbnet. Uddannelsen til pilot er yderst kostbar, og der er i de senere år opstået akut mangel på piloter i luftvåbnet.

Spørgsmålet stilles på baggrund af en række avisartikler i dagbladet B.T. lørdag den 20. december 1997.

### Svar (13/1 98)

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Det er hensigten at give Hans Kongelige Højhed Kronprinsen en uddannelse i flyvevåbnet i forlængelse af de uddannelser, som kronprinsen allerede har gennemført i hæren og søværnet. Der er endnu ikke truffet beslutning om karakteren af og tidspunktet for kronprinsens uddannelse i flyvevåbnet, og det endelige for-