

Det er i øvrigt et suverænt fransk internt anliggende at tilrettelægge ratifikationsprocessen i Frankrig.

Spm. nr. S 953

Til sundhedsministeren (6/1 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Kan medicinudvalget tage sig al den tid, det lyster, og hvorfor skriver Finansministeriet i sin publikation Finanslov for 1997: Forhandlingsresultater, at »udvalget skal fremlægge resultatet af sit arbejde senest den 1. oktober 1997«, når det tilsyneladende er et autonomt arbejdende udvalg, og hvilke ændringer tænkes der på, når forsinkelsen i medicinudvalgets arbejde ifølge ministeren skyldes nogle nye lovændringer, som ministeren påstår er blevet accepteret af Det Konservative Folkepartis ordfører?«

Begrundelse

Ministeren udtaler i Politiken den 3. januar 1998, at ministeren ikke har nogen indflydelse på, hvornår medicinudvalgets betænkning er færdig.

Svar (13/1 98)

Sundhedsministeren (Birte Weiss):

I publikationen »Finansloven for 1997: Forhandlingsresultater« fremgår det, at ud over de initiativer, som er omfattet af forståelser og stemmeaftale, agter regeringen selv at fremlægge en række ændringsforslag til finanslov. Forslagene omfatter bl.a. en række sundhedsinitiativer, herunder nedsættelse af et medicinudvalg, hvis foreløbige kommissorium er gengivet som bilag 4.1. i publikationen. I dette foreløbige kommissorium står, at »udvalget skal fremlægge resultatet af sit arbejde senest den 1. oktober 1997«.

Dette kommissorium er senere blevet ændret således, at udvalget skal fremlægge resultatet af sit arbejde eller væsentlige dele heraf den 1. januar 1998. Dette ændrede kommissorium har jeg fremsendt til Sundhedsudvalget med min

besvarelse af 19. februar 1997 (Alm. del – bilag 329) af spørgsmål 99, som udvalget stillede den 12. februar 1997.

I forbindelse med vedtagelse af loven om midlertidigt prisstop for lægemidler mv. blev der tilvejebragt grundlag for bl.a. at udvide fastkronetilskudsordningen til også at omfatte analoge lægemidler samt for at indføre analog substitution.

I forbindelse med anden behandlingen af lovforslaget udtalte spørgeren efter bl.a. at have omtalt den omvendte G-ordning og den analoge substitution: »Ministeren kaster alle disse elementer på banen, og det ser vi fra Det Konservative Folkeparti faktisk meget kritisk på, for der er blevet nedsat et medicinudvalg, der skal komme med forslag til et nyt medicintilskudssystem. Men på trods af eller selv om vi får et nyt medicintilskudssystem, skal vi leve videre med den omvendte G-ordning og den analoge substitution osv. Hvad er ideen så med det medicinudvalg, der sidder?«

Jeg fandt det på den baggrund meget naturligt og fint i tråd med spørgerens udtalelse at bede medicinudvalget om at vurdere hensigtsmæssigheden af den konkrete udmøntning af ordningen om analog substitution.

Ordningen om analog substitution forudsætter en meget nøje og omfattende gennemgang af sortimentet af lægemidler. Denne gennemgang er Lægemiddelstyrelsen blevet bedt om at foretage. Lægemiddelstyrelsen har her i januar 1998 afsluttet en meget foreløbig gennemgang, som vil kunne danne baggrund for udvalgets vurdering af ordningen.

Forsinkelsen skyldes altså et ønske om at imødekomme spørgerens udtalelse under prisstoplovens behandling, jf. ovenfor.

Spm. nr. S 809

Til justitsministeren (15/12 97) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Kan ministeren give en beskrivelse af praksis i voldssager med hensyn til erstatningsmulighed for offeret og bl.a. oplyse, om det er korrekt, at erstatningsmuligheden ved vold er større, hvis voldsmanden er tidligere straffet for vold?«