

I henhold til bekendtgørelsernes bestemmelser kunne Veterinærdirektoratet ikke nægte at udbetale erstatning for dyr og driftstab. Importøren har skrevet under på, at det tyske avlsfirma ikke har villet kompensere den pågældende flok på grund af bevisets stilling.

I den forbindelse skal det nævnes, at danske eksperter fra Statens Veterinære Serumlaboratorium og fjerkræbranchen før importerne har besøgt det tyske avlsfirma og godkendt firmaets salmonellahandlingsplan.

Den 4. marts 1997 blev endnu en flok konstateret smittet. Veterinærdirektoratet har udbetalt 1,5 mill. kr. i erstatning for denne flok. Flokken blev importeret som erstatningsdyr for den førstnævnte flok. Salmonella kunne ikke påvises ved dyrenes ankomst, men blev diagnosticeret ved den prøve, som udtages på 8. dag, og den pågældende flok havde dermed gået i Tybjergs stalde i 8 dage, hvorfor det tyske firma nægtede at erstatte dyrene.

I branchens oprindelige frivillige handlingsplan var der ikke krav om prøvetagning ved dyrenes ankomst. Den frivillige handlingsplan blev ændret den 22. januar 1997. Den første flok blev imidlertid indsat den 17. december 1996, uden at der blev taget prøver ved ankomsten. Prøverne blev efter det oplyste taget dagen efter ankomsten, og således efter at flokken var indsat. For den anden floks vedkommende udtog virksomheden prøver ved ankomsten den 3. februar 1997. Der kunne ikke konstateres salmonella i disse prøver, men først i de prøver der tages på 8. dagen.

I henhold til zoonosedirektiv og samhandelsdirektiv kan Danmark ikke kræve særgarantier vedrørende salmonella. Derimod kan fjerkræbranchen stille egne krav over for eksportøren, og efter det oplyste har samtlige udenlandske avlsfirmaer i henhold til branchens nyreviderede frivillige handlingsplan skrevet under på, at man vil levere erstatningsdyr uden beregning, såfremt der påvises salmonella i prøver udtaget på transportvognen ved dyrenes ankomst.

Der er således erstattet to importerede flokke forældredyrskyllinger, importeret til Tybjerg Kontrollhønseri fra Tyskland i januar og marts 1997. Heraf havde den ene flok dog opholdt sig i danske stalde i 8 dage, og det kan dermed ikke bevises, at smitten stammer fra Tyskland. I forbindelse med den første flok var der også tvivl om bevisets stilling, hvorfor det tyske avlsfirma nægtede at betale erstatning.

Der er udbetalt i alt 2,9 mill. kr. i erstatning for dyr og driftstab for de 2 flokke. Brancheorganisationen har taget forholdsregler mod en gentagelse.

### Spm. nr. S 1017

Til statsministeren (8/1 98) af:

**Annette Just (FP):**

»Når en eventuel folkeafstemning i Frankrig om Amsterdamtraktaten resulterer i et nej, vil statsministeren da bekræfte, at Amsterdamtraktaten er bortfaldet?«

### Begrundelse

Det franske kommunistparti, der er medlem af den franske regering, har offentligt krævet en fransk folkeafstemning, hvor de franske vælgere skal afgøre, om Frankrig skal tilslutte sig Amsterdamtraktaten eller ej. Kravet er fremsat, efter at den franske forfatningsdomstol har afgjort, at Amsterdamtraktaten er i strid med den franske grundlov.

I henhold til EU's godkendelsesprocedure skal Amsterdamtraktaten vedtages i enighed blandt samtlige EU-lande for at blive til virkelighed. Blot et land siger nej, falder projektet til jorden. Amsterdamtraktaten er herefter bortfaldet.

Spørgeren finder det yderst sandsynligt, at der vil komme en folkeafstemning i Frankrig om spørgsmålet. Bl.a. ønsker gaullisterne også en folkeafstemning. Kommer den, vil sagen naturligvis også have interesse for Danmark. Ligegyldigt om et flertal i Danmark stemmer ja, vil et fransk nej nemlig betyde, at Amsterdamtraktaten bortfalder. Statsministeren bedes i sit svar bekræfte, at det forholder sig således.

### Svar (16/1 98)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**  
Det fremgår af artikel 14 i Amsterdam-traktaten, at ikrafttræden af Amsterdam-traktaten kræver ratifikation i samtlige medlemslande, dvs. herunder også i Frankrig.