

På denne begrund finder jeg det hensigtsmæssigt at afvente resultatet af dette møde, før jeg tager stilling til, om vi skal rette en fællesnordisk henvendelse til den britiske regering om sagen.

Med henblik på spørgsmålet, om der i danske farvande er konstateret en lignende forhøjet forurening fra Sellafield, som tilfældet er i norske farvande, kan jeg oplyse, at det forventes, at vi også i Danmark vil se øgede Technetium-99 koncentrationer i vore indre farvande i løbet af 1998. De øgede koncentrationer kan dog ikke forventes at få hverken miljømæssige eller sundhedsmæssige konsekvenser, da radioaktivitetsmængden er ubetydelig i forhold til den naturligt forekommende radioaktivitet i havet.

#### Spm. nr. S 904

Til arbejdsministeren (22/12 97) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at A-kasserne kan anvende Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelse om, at perioder som ph.d.-studerende mellem den 1. januar 1993 og den 31. december 1995 tæller som lønarbejde?«

#### Begrundelse

Med oprettelsen af de nye forskeruddannelsesstillinger den 1. januar 1993 (ph.d.) bekræftede Direktoratet for Arbejdsledelsesforsikring (DfA), at disse stillinger blev betragtet som lønarbejde i arbejdsledelseslovens forstand. Stillingerne blev aflønnet med særlige SU-stipendier samt en løngaranti på 840 timer over 3 år.

I december 1995 meddelte DfA imidlertid, at de ph.d.ere, der meldte sig ledige efter den 31. december 1995 ikke længere kunne medregne forskeruddannelse i perioden 1993-1995 som lønarbejde. Det betød, at mange ph.d.ere, der i god tro havde været medlem af en a-kasse stod i den situation, at de for det første ikke kunne medtælle forløbet til opfyldelse af beskæftigelseskravet og for det andet ikke kunne få beregnet en individuel dagpengesats. I stedet kunne de ved erhvervelsen af ph.d.-graden få status som dimittender og modtage den lavere dimittendsats. Mange ph.d.-studerende følte sig ført bag lyset og meldte sig ud af a-kassen.

Nu står de forskerstuderende i en ny situation, idet AC og Finansministeriet har lavet en aftale om fuldtidsløn til denne gruppe. De, der er startet på den gamle ordning har mulighed for at vælge, om de vil overføres til den nye lønordning. Fristen for at søge om overgang til den nye ordning er fastsat til den 28. februar 1998.

Vælger man lønordningen SKAL man efter endt studium opfylde beskæftigelseskravet på 1924 timer inden for de sidste 3 år. Det er ikke muligt for denne gruppe at nydimittere og på den måde komme ind under dagpengereglerne for dimittender.

Arbejdsmarkedets Ankenævn har i flere sager afgjort, at ph.d.-forløb fra 1993-1995 skal medtælles som lønarbejde. Perioden kan således medtælles til opfyldelse af beskæftigelseskravet, ligesom der kan beregnes individuel dagpengesats ud fra denne periode. Direktoratet for Arbejdsledelsesforsikring har til sagen over for Magistrenes A-kasse udtalt, at ankenævnets afgørelse ikke kan betragtes som andet end en konkret afgørelse, der ikke kan lægge til grund for afgørelser i tilsvarende sager. Den manglende afklaring betyder, at de forskerstuderende, der i løbet af de næste to måneder skal vælge mellem den gamle og den nye aflønningsordning ikke kan få fyldestgørende oplysninger til at vælge den bedst mulige løsning for den enkelte. En forskerstuderende, der har 6 måneder tilbage af forløbet kan ikke opfylde beskæftigelseskravet, medmindre perioden mellem 1993 og 1995 medtælles som arbejde. Hvordan kan man vælge den nye lønordning, hvis der ikke er sikkerhed for, at man har dagpengeret efter ph.d.-forløbets afslutning?

De forskerstuderende, der startede på forløbet frem til 1995 har indtil nu været udsat for uklare og skiftende regler inden for bl.a. arbejdsledelseslovgivningen. Det understreger behovet for klarhed over deres situation snarest muligt, så de inden den 28. februar 1998 kan vælge mellem de to aflønningsformer uden at risikere at komme i klemme endnu en gang.

#### Svar (13/1 98)

**Arbejdsministeren (Karen Jespersen, fg.):**  
Jeg har som arbejdsminister ikke kompetence til at gå ind i arbejdsledeskassernes konkrete sagsbehandling, men jeg kan oplyse, at i tilfælde af, at et medlem klager over en kasses afgø-