

kvinder med hensyn til beskæftigelse, hvorefter Ligestillingsrådet efter indhentet udtalelse fra den relevante minister kan tillade foranstaltninger, der fraviger lovens §§ 2-6 om ligebehandling af mænd og kvinder, med henblik på at afhjælpe faktiske uligheder.

Baggrunden for DTU's ønske om dispensation er, at andelen af kvinder i stillingsstrukturandelen kun øges langsomt, idet andelen i 1991 udgjorde 5 % af de ansatte og i 1993 6 %. Endvidere er andelen af kvindelige studerende indenfor datalogiuddannelsen faldende. Der foreligger således en faktisk ulighed som forudsat i loven, og DTU har fundet, at et af midlerne til at øge antallet af kvindelige studerende kan være kvindelige undervisere, der vil kunne fungere som rollemodeller for de studerende.

Jeg kan henholde mig til Ligestillingsrådets afgørelse om dispensation, som er i overensstemmelse med ligebehandlingsloven, og som er meddelt for en tidsbegrænset periode, uanset at Undervisningsministeriet ikke har støttet dispensationen.

#### Spm. nr. S 954

Til finansministeren (6/1 98) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil ministeren redegøre for, under hvilke forudsætninger det offentlige kan annullere en licitation under henvisning til udbudscirkulærets § 4, herunder hvorvidt annullation sker på lige vilkår for såvel offentlige som private udbydere, og samtidig redegøre for om annullation af licitationen under henvisning til, at dette er mest fordelagtigt for kommunen, er i overensstemmelse med EU's udbudsregler, og oplyse hvilke sanktioner kommunen og udbydere kan inddrage, såfremt den oprindelige licitation ikke overholdes?«

#### Begrundelse

I en konkret udliciteringssag fra Holbæk Kommune annullerede kommunen licitationen, efter at kommunens eget selskab havde vundet licitationen under henvisning til, at dette er mest økonomisk fordelagtigt for kommunen.

#### Svar (14/1 98)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Indledningsvis bemærkes, at Finansministeriets cirkulære om udbud og udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver (udbudscirkulæret) ikke gælder for kommuner og amtskommuner.

Mange kommuner vælger imidlertid i forbindelse med udbud at udarbejde et kontrolbud og er i den forbindelse – i lighed med statslige institutioner – underlagt EU's ligebehandlingsprincipper ved offentlige udbud.

Af udbudscirkulærets § 4 fremgår, at statslige institutioner kan udarbejde et kontrolbud. Et kontrolbud kan udgøre det saglige grundlag for at annullere en udbudsforretning, hvis kontrolberegningen viser, at det vil være økonomisk mest fordelagtigt for udbyderen at bevare opgaven i eget regi.

Indførelse af kontrolbud i det statslige udbudscirkulære hænger sammen med, at cirkulæret indebærer en pligt til at udbyde visse opgaver. For at sikre, at denne pligt ikke medfører udliciteringer, som er økonomisk ufordelagtige for den statslige udbyder, giver cirkulæret mulighed for at beregne, hvad det samlet set vil koste at udlicitere til en ekstern leverandør. Hvis det er billigere at bevare opgaven i eget regi, bør der ud fra en økonomisk forsvarlig anvendelse af statslige ressourcer ikke ske udlicitering.

Spørgsmålet om, hvorvidt udbudscirkulærets regler om kontrolbud er i strid med Traktaten har været forelagt Kommissionen i forbindelse med en forespørgsel fra MEP Karen Riis Jørgensen. Kommissionen har imidlertid lukket sagen og har således ikke fundet grundlag for at antage, at cirkulærets regler om kontrolbud krænkede Traktaten.

Der er ikke i EU-reglerne om udbud angivet kriterier for, hvornår en udbudsforretning efter EU-reglerne kan annulleres. På den anden side er der ikke efter EU-reglerne nogen kontraheringspligt, hvorfor et kontrolbud også i forbindelse med et udbud efter EU-reglerne kan danne grundlag for annullation af udbudsforretningen, idet et kontrolbud kan anses for en saglig begrundelse for annullation.

Klagenævnet for Udbud behandler klager vedrørende overtrædelse af EU-reglerne om udbud i henhold til lov om Klagenævnet for Udbud.

Klagenævnet kan annullere ulovlige beslutninger, midlertidigt afbryde en udbudsproce-