

undervisningsdage. Det endelige antal af undervisningstimer er således i høj grad op til den enkelte skole og dens bestyrelse at bestemme, ligesom det er bestyrelsen, der godkender skolens undervisningsplan, og dermed hvilke fag den enkelte skole skal tilbyde.

En begrænsning af antallet af kursusuger på efterskolerne må derfor formodes ikke at have indflydelse på kvaliteten af undervisningen.

Spm. nr. S 872

Til undervisningsministeren (18/12 97) af:

Else Winther Andersen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvor mange skoler nedbringelsen af undervisningstiden på efterskolerne fra 44 uger til 40 uger vil ramme, og vil ministeren tillige redegøre for, om det er nogle bestemte typer skoler, der rammes f.eks. skoler for sent udviklede?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 870.

Svar (5/1 98)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Ifølge oplysninger fra Foreningen af Frie Ungdoms- og Efterskoler tilbød 113 skoler ud af 228 i skoleåret 1996/97 et kursus på over 40 uger. Disse skoler vil blive berørt af forslaget, hvis de har planlagt at fortsætte med denne praksis.

Kurserne på de 27 efterskoler, som har et samlet særligt undervisningstilbud til elever med særlige behov, var i skoleåret 1996/97 i gennemsnit på 41,33 uger. Det er lidt mere end gennemsnittet på ca 41 uger for hele skoleformen. Ca. 1/3 af de 27 skoler havde kurser på 40 uger eller derunder og vil ikke blive berørt af forslaget. De efterskoler, der henvender sig til elever med særlige behov, afviger således ikke ret meget fra de øvrige efterskoler, hvad angår kursuslængderne.

Spm. nr. S 874

Til trafikministeren (19/12 97) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvilken kompetence har Københavns Politi til at modsætte sig en forsøgsvis lukning af Vester Voldgade som for længst er besluttet af Københavns Borgerrepræsentation, og har modsættelsen karakter af en henstilling, eller er der tale om et forbud fra politiets side, og vil ministeren i sidstnævnte fald oplyse, hvilken kompetence politiet har til at lave et sådant forbud, samt om et sådant forbud kan udstedes alene med henvisning til trafikikkerhed, og om det kan udstedes alene med henvisning til fremkommelighed?«

Begrundelse

Københavns Politi har modsat sig en forsøgsvis lukning af Vester Voldgade, som er besluttet af Københavns Borgerrepræsentation.

Det ønskes afklaret, hvor vidtgående en kompetence politiet har i retning af at forhindre kommunerne i at foretage reguleringer af trafikken, som der er politisk flertal for. Hvis politiet har en sådan kompetence, ønskes det afklaret, om den ikke kun er anvendelig i tilfælde, hvor der ligger særlig styrke og velunderbyggede argumenter fra politiets side.

Svar (13/1 98)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet om, hvorvidt politiets modsættelse mod lukning af Vester Voldgade har karakter af en henstilling eller et forbud, har jeg anmodet Justitsministeriet om en udtalelse.

Jeg skal vende tilbage til spørgsmålet, så snart denne udtalelse foreligger.

Spm. nr. S 875

Til trafikministeren (19/12 97) af:

Margrete Auken (SF):

»Mener ministeren, at Københavns Politi ved politiets beslutning om at modsætte sig en forsøgsvis lukning af Vester Voldgade har taget