

sprog, ønskes derfor denne bekræftelse. Samtidig ønskes naturligvis en garanti for, at den danske regering vil blokere for et sådant udemokratisk forslag.

Svar (12/1 98)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg har indhentet nedenstående udtalelse fra skatteministeriet, som jeg kan henholde mig til:

»Udenrigsministeren har i svar af 7. november 1997 på Folketingets Europaudvalgs spørgsmål 5 (Alm. del – bilag 21) om komité-procedure III a oplyst, at det efter Rådets Juridiske Tjenestes opfattelse kræver ensstemmighed, hvis Rådet ønsker at ændre eller forkaste Kommissionens forslag. Det følger heraf, at Kommissionens forslag kan gennemføres ved efterfølgende vedtagelse i Kommissionen, hvis blot ét medlemsland støtter Kommissionens forslag.

Skatteministeriets grundnotat om Kommissionens forslag til ændring af Momsudvalgets status vedrører imidlertid alene beslutnings-proceduren i forbindelse med Rådets godkendelse af forslag fra Kommissionen. Oplysningerne herom er korrekte, jf. også udenrigsministeriets notat, der netop sondrer mellem de to nævnte situationer.

Komitéprocedure III a er gennem årene foreslået anvendt i en lang række tilfælde, og man har fra dansk side i hvert enkelt tilfælde overvejet fordele og ulemper herved. Regeringen kan ikke støtte Kommissionens forslag til ændret status for Momsudvalget, som forslaget ligger i øjeblikket.«

Spm. nr. S 940

Til statsministeren (2/1 98) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan statsministeren oplyse, hvilke retningslinier der gælder for udarbejdelsen af Dronningens nytårstale, herunder om det er en del af disse retningslinier, at Dronningens tale ikke bør indeholde direkte eller indirekte støtte til regeringens politik i spørgsmål, som partierne er dybt uenige om?«

Begrundelse

Det er en forfatningsmæssig skik i Danmark, at Statsministeriet har ansvaret for udarbejdelsen af udkast til Dronningens nytårstale. Dette betyder, at statsministeren har ansvaret for at sikre, at Dronningens tale ikke må virke som propaganda for regeringens holdninger i spørgsmål, som partierne er dybt uenige om, f.eks. holdningen til regeringens aktivistiske NATO-politik og til EU og Amsterdamtraktaten.

Dronningens nytårstale d. 31. december 1997 indholdt et klar støtte til den bevåbnede udenrigspolitik, som regeringen fører. Denne NATO-politik er der ikke enighed om i Danmark. Et mindretal i Folketinget er imod regeringens NATO-politik. Dronningen bør ikke inddrages i sådanne partipolitiske diskussioner.

Tilsvarende må Dronningens nytårstale opfattes som en indirekte støtte til Amsterdamtraktaten. Dronningens betragtninger om, at Danmark er på vej ud af sit sneglehus og skal deltage aktivt o.s.v. faldt ihvertfald i direkte tråd med indledningen til statsministerens tale, hvor han kørte videre i samme spor og opfordrede danskerne til at godkende Amsterdamtraktaten.

Efter spørgerens opfattelse er statsministeren i denne sag gået over stregen.

Svar (12/1 98)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Hendes Majestæt Dronningens nytårstale godkendes af statsministeren i overensstemmelse med dansk forfatningstradition. Statsministeriet udarbejder til eventuel inspiration et udkast til kabinetssekretæren. Det færdige resultat er Hendes Majestæt Dronningens nytårstale.

Spm. nr. S 934

Til miljø- og energiministeren (2/1 98) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse om de sundhedsmæssige og miljømæssige skadevirkninger af indholdet af PAC'ere i tjære, creosot, jernbansveller, dieseldustødning m.v. som omtalt i bl.a.