

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 888 og 940
Andersen, Bent Hindrup (EL): Spm. nr. S 934-936

Andersen, Else Winther (V): Spm. nr. S 870-872
Auken, Margrete (SF): Spm. nr. S 874-877

Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 895, 928, 950-952, 1005, 1006, 1014, 1015 og 1052

Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 851 og 852

Boel, Mariann Fischer (V): Spm. nr. S 44 (suppl. besv.)

Christensen, Jan Køpke (FP): Spm. nr. S 854, 962-964 og 995

Dahl, Kristian Thulesen (DF): Spm. nr. S 868, 869, 920, 921, 980, 1013 og 1018

Dahl-Sørensen, Inge (V): Spm. nr. S 824 og 825

Dahlgaard, Frank (KF): Spm. nr. S 655 og 657

Dinesen, Tommy (SF): Spm. nr. S 842 og 889

Duetoft, Peter (CD): Spm. nr. S 1021 og 1046

Espersen, Lene (KF): Spm. nr. S 834, 835, 914 og 954

Fatum, Eva (S): Spm. nr. S 973 og 974

Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 1023

Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 903 og 932

Gade, Steen (EL): Spm. nr. S 1004

Gottlieb, Jette (LF): Spm. nr. S 904, 938 og 939

Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 841, 865 og 947

Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 898, 922 og 923

Jacobsen, Erik (V): Spm. nr. S 855 og 867

Jensby, Svend Aage (V): Spm. nr. S 828, 859 og 905

Jensen, Karen Højte (KF): Spm. nr. S 955

Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 810

Just, Annette (FP): Spm. nr. S 1017

Kjær, Henriette (KF): Spm. nr. S 953

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 809, 832, 908, 981 og 982

Langkilde, Niels Jørgen (KF): Spm. nr. S 897, 933, 960, 961 og 975

Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 638 (suppl. besv.), 948 og 1042

Madsen, Jens Løgstrup (V): Spm. nr. S 312 (suppl. besv.), 836-838, 873, 927, 946, 1011 og 1035

Mouritsen, Kim (V): Spm. nr. S 958 og 959

Nødgaard, Poul (DF): Spm. nr. S 3273 (suppl. besv.)

Sander, Helge (V): Spm. nr. S 861, 924 og 925

Seeberg, Gitte (KF): Spm. nr. S 826

Svanholt, Anni (SF): Spm. nr. S 1010

Sønderby, Peder (V): Spm. nr. S 139 (suppl. besv.)

Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 906, 907, 911-913, 941-945, 976 og 977

Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 996-1000 og 1016

Vibjerg, Jens (V): Spm. nr. S 853

Vinther, John (KF): Spm. nr. S 885-887

Spm. nr. S 888

Til økonomiministeren (19/12 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at regeringen har givet Folketinget forkerte oplysninger om EU-kommissionens forslag om ændring af Momsudvalgets status, og vil regeringen på baggrund af nye og korrekte oplysninger garantere, at Danmark vil blokere for dette forslag?«

Begrundelse

I Skatteministeriets notat til Folketingets Europa-udvalg den 10. oktober 1997 vedrørende Ecofin-mødet den 13. oktober 1997, skriver ministeriet vedrørende EU-kommissionens forslag om ændring af Momsudvalgets status:

»Forslaget indebærer, at der, med undtagelse af bestemmelserne om momsattserne, via en komiteprocedure kan vedtages foranstaltninger, der med kvalificeret flertal gennemfører 6. momsdirektivs bestemmelser.«

Hermed bibringes Folketingets Europaudvalg det klare indtryk, at et blokerende mindretal af medlemslande kan blokere et forslag og hindre dets vedtagelse. Et nærmere studium af den pågældende komiteprocedure (III a) viser imidlertid, at der kræves et flertal af samtlige medlemslande minus et for at kunne blokere et forslag. Kommissionen kan altså med støtte fra alene et medlemsland gennemføre forslaget imod et massivt flertal i EU's ministerråd.

Denne fremstilling bekræftes efter spørgerens opfattelse af regeringens svar på spørgsmål nr. 5 stillet af Folketingets Europa-udvalg ved skrivelse af 14. oktober 1997. Men da svaret er skrevet i et uhyre indviklet, ikke alment forståeligt