

de første fire-fem stykker, kan jeg ikke rigtig forholde mig til, om jeg skal sige ja eller nej til dem. Det er jo sådan, at også ude i arbejdsformidlingerne og andre steder, hvor man beskæftiger sig med det her, er man interesseret i det, og hvis man vender situationen om, så kunne man jo sige, at de arbejdsløse jo også selv kunne bede om at få den særlige vejledning. Så tror jeg, at de ville få den.

Der er én ting, som jeg vil hæfte mig lidt ved. Det er pind 6, hvor der står, at der skal udarbejdes konkrete udspil til arbejdsmarkedets parter om fremtidens seniorpolitik på arbejdsmarkedet. Her er det jo sådan, at der i øjeblikket sidder et trepartsudvalg, altså arbejdsmarkedsparterne og regeringen. Jeg ved ikke, hvor langt de er kommet. Det kan vi måske få arbejdsministeren til at fortælle noget om. Men meningen med trepartsudvalget er faktisk, at man har taget problemet alvorligt, og at man forsøger – håber jeg – at gøre noget ved det og også få nogle resultater ud af det.

Til allersidst vil jeg sige noget om pind 8. Det kunne jeg tale meget længe om, men det er der også flere der har gjort, og nu lyser min lampe. Der skal gennemføres ændringer af efterlønsordningen. Jeg kan ikke gennemskue hr. Aage Frandsens forslag, men fra Det Radikale Venstres sommergruppemøde kom en tilsvarende melding, et tilsvarende signal. Det kan ikke være rigtigt, at efterlønsordningerne er skruet sammen, som de er nu, og vi vil gerne medvirke til, de bliver lavet om.

Formanden:

Så er det fru Annette Just. Hun er ikke. Så er det fru Jette Gottlieb.

Jette Gottlieb (EL):

Allerførst vil jeg godt rose SF for et godt og vel-dokumenteret stykke arbejde med fokus på de ældres situation på arbejdsmarkedet. Vi kan fuldt ud tilslutte os de bemærkninger, som er anført, og det drejer sig specielt om, at arbejdsgiverne forsømmer efteruddannelsen af de ældre medarbejdere, at arbejdsgiverne sætter de ældre øverst på fyringslisterne, og at arbejdsgiverne udsætter de ældre for en diskriminerende forskelsbehandling ved nyansættelser.

Vi kan også fuldt ud tilslutte os de bemærkninger, som beskriver, hvordan arbejdsgivere og borgerlige politikere tordner mod efterlønnen, samtidig med at ældre arbejdsløse holdes ude fra arbejdsmarkedet eller henvises til per-

spektivløs jobtræning. Det kan jo række op til 12 år, så det kan blive meget perspektivløst.

Et af arbejdsgivernes argument mod ældre arbejdskraft er, at en stor gruppe ofte kun har syv års skolegang og mangler kompetencegivende erhvervsuddannelse. Arbejdsministeren har for nylig i et svar til os meddelt, at ud af 2.600 københavnske ledige over 50 år påbegyndte 48 pct. et uddannelsesforløb over fire ugers varighed. Det lyder umiddelbart meget positivt. Men vores oplysninger fra forskellige faglærte og ufaglærte fagforbund i København fortæller os, at det umiddelbart kan se ud, som om de uddannelsesstilbud er meget skævt fordelt, og i øvrigt fortrinsvis kommer de i forvejen uddannede til gode. Det har vi nu spurgt ministeren om gennem Arbejdsmarkedsudvalget.

En artikel fra Ugebladet Mandag Morgen den 19. januar bekræfter i øvrigt den tendens. Det viser sig, at danske virksomheder nok uddanner deres personale, men dem, som man opkvalificerer, er ledelsen, funktionærerne og nøglemedarbejderne. Det danske arbejdsmarked bliver mere og mere polariseret rent uddannelsesmæssigt. Problemet med udelukkelser af de ældre på arbejdsmarkedet kan ikke løses uden at gribe ind over for arbejdsgivernes ansættelsespolitik og så deres personalepolitik i øvrigt.

Vi er enige med SF i, at det ville være et fremskridt, hvis ældre medarbejdere havde mulighed for at indgå aftaler om f.eks. at blive fritaget for særligt belastende arbejdsfunktioner, f.eks. natarbejde og skiftehold, som bevisligt er mere hårdt for mennesker over 50 år. Det kunne også være, at man kunne gå ned i arbejdstid. Vi mener, at begrænsninger i retten til supplerende dagpenge skal fjernes for folk over 50 år.

Men vi kommer ikke uden om, at det her kolliderer kraftigt og grundlæggende med arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet og med tendenserne på arbejdsmarkedet, at det i hvert fald handler om, at fagbevægelsen selv vil slås for det her.

Vi vil gerne støtte SF's forslag om i det mindste at give de ældre bedre rådgivning, bedre og hurtigere mulighed for handlingsplaner samt særligt tilrettelagte uddannelsesstilbud.

Annette Just (FP):

Der er utrolig mange positive ting i SF's beslutningsforslag, og intentionerne er rigtige. Lad