

er det op til ham eller hende at finde et tilfredsstillende job. Samtaler eller handlingsplaner er ikke det samme som aktivering. Jeg er bange for, at hovedparten af de job, der kommer ud af det her, er endnu flere behandlerstillinger inden for det offentlige.

Lad mig dog understrege, at jeg ikke tvivler på, at nogen rådgivning og øget uddannelse kan forbedre den arbejdsløses muligheder for at få job igen, men vi kan ikke acceptere det behandlersamfund, som kunne blive et resultat af det her.

Derfor synes vi, at forslaget om at tilskynde uddannelsesinstitutionerne til at udvikle og udbyde kurser, der er særligt tilrettelagt mod de arbejdsløse på over 50 år, er en god idé, idet vi dog mener, at det er vigtigt at holde sig for øje, at vi ikke har at gøre med en homogen gruppe, men derimod en gruppe individer, der nok har fællestræk, men som har hver deres individuelle jobmæssige og uddannelsesmæssige baggrund.

Når det kommer til de konkrete tiltag, som beslutningsforslaget stiller i udsigt, og som direkte involverer virksomhederne, har vi den opfattelse, at SF kører af sporet. Det fremgår, at virksomhederne skal forhandle med medarbejderne for at få lov til at disponere over kompetenceudvikling, uddannelse og arbejdskraftregulering. Det mener vi er et udtryk for et angreb på ledelsesretten, som vi ikke kan stå inde for.

Med hensyn til SF's model for delefterlønnen er vi da også interesseret i at finde fleksibilitet på det område, men spørgsmålet er, om den skitserede model vil betyde, at den gennemsnitlige tilbagetrækningsalder på arbejdsmarkedet, som vi forleden dag kunne læse var 59 1/2 år, bliver sat ned.

Som forslaget foreligger, så mener vi, at der er positive elementer, men der er også for meget, som vi ikke kan støtte, og på den baggrund skal jeg sige, at vi ikke kan støtte forslaget.

Vi vil godt gøre opmærksom på, at vi fremsatte et forslag sidste samling, hvor vi foreslog et forhøjet løntilskud til privat jobtræning til de ledige på over 50 år, og hvor vi finansierede dette ved at hente pengene i løntilskud hos de under 50-årige. Jeg vil godt høre, om arbejdsministeren helt har glemt forslaget, efter at Folketinget faktisk tog godt imod det sidste år.

### Vibeke Peschardt (RV):

I Det Radikale Venstre er vi meget enige med SF i intentionerne i forslaget. Det har sådan set alle andre ordførere, der har været oppe og sige noget om det, også været, og det kan måske glæde SF, når vi nu ikke kan støtte det 100 pct.

Det kan jo ikke undgå at gøre indtryk, at arbejdsmarkedet, sådan som det har udviklet sig, har lavet en udstødningsmekanisme, der har med alder at gøre. Det er måske for meget at tale om aldersracisme, men det er lige før, at sådan et ord trænger sig på. Måske er der også andre elementer i det, måske er det lønsystemerne, der ikke er fleksible nok. Der er i hvert fald noget i vejen.

Samtidig går det så hurtigt på arbejdsmarkedet i dag, at mange føler sig presset i arbejdssituationen. Kravene til effektivitet og produktivitetsforøgelse har været stigende i mange år, og det i sig selv gør jo, at mange føler sig presset ud af arbejdsmarkedet, ikke bare af arbejdsgiveren, men også af kollegerne. De kan måske ikke rigtig følge med i tempoet.

I Det Radikale Venstre mener vi, at problemstillingen i beslutningsforslaget er fuldstændig rigtigt beskrevet, men vi er ikke helt så enige i løsningen. For os at se er en del af løsningerne på det her noget, der hedder det fleksible arbejdsmarked, og det gælder ikke kun de ældre her. Det gælder faktisk også børnefamilier og unge i det hele taget, fordi man over et helt arbejdsliv har meget brug for, at arbejdsmarkedet kan indrette sig en smule efter, hvordan de personer, der er på arbejdsmarkedet, har det.

Det er jo sådan her i landet, at arbejdsmarkedets parter selv bestemmer det dér, og både de stive lønsystemer og de stive arbejdstidsregler er, som en ordfører tidligere har sagt det, under opløsning eller i hvert fald igennem de decentrale lønforhandlinger i opbrud. Så noget sker der altså. Men det går ikke hurtigt nok.

Jeg kunne godt være fristet til en gang imellem i et sort øjeblik at sige: Hvor kunne det dog være herligt, om man kunne gå ind og lovgive om deltid. Men det kunne arbejdsmarkedets parter på ingen måde være med til, og man må også sige, at når arbejdsmarkedets parter ikke er med på reglerne, så modarbejder de dem. Det har vi set flere eksempler på. Jeg behøver bare at nævne en enkelt sag som arbejdsmiljøloven – den, der blev vedtaget i foråret – som de ikke er meget for at efterleve.

Om de konkrete forslag kan der siges til SF, at dem, der handler om vejledningsindsatsen,