

Det er den situation, jeg synes vi skal være med til at løse. På den ene side har vi en interesse i, at vi har den dér adfærdsregulering, og på den anden side er det ikke alle arbejdsgiverne, der betaler. Det vil sige, at det er lønmodtagerne, der bliver snydt. Derfor er vi enige i en del af Enhedslistens forslag med hensyn til tilgangen, nemlig at man skal sikre, at alle får, men vi er bare ikke enige i, at man skal fjerne det adfærdsregulerende, der ligger i det.

For os er det sådan, når det drejer sig om afgifter og skatter, at der på den ene side er nogle afgifter, som har til formål at skaffe nogle penge, og på den anden side er der også afgifter, som har et helt andet formål, nemlig at være adfærdsregulerende. Her er vi egentlig ikke så interesseret i, at der kommer penge i kassen, og det var allerbedst, hvis der slet ikke kom nogen. Det drejer sig om en række ting på miljøområdet, det drejer sig også om en række ting på arbejdsmarkedsområdet. Det bedste var, at adfærdsreguleringen var sådan, at man ikke fik penge ind, for så havde man løst problemet fuldt ud.

Derfor afviser vi Enhedslistens forslag. Vi er ikke tilhængere af, at man på denne måde forærer arbejdsgiverne et beløb på op til ½ mia. kr. Det synes vi ikke arbejdsgiverne skal have, og det er ikke kun, fordi vi synes, at man skal være sådan en lille smule varsom med at fjerne nogle penge fra den finanslov, der lige er vedtaget, men det er også, fordi vi mener, at det er en forkert vægtning. Vi synes ikke, arbejdsgiverne skal have disse penge.

Med hensyn til finansieringen, hvis det endelig blev vedtaget: Vi har en forpligtelse i forhold til regeringen, så vi ikke påfører regeringen ekstra udgifter i dette finansår. Vi har ikke en forpligtelse til at sørge for, at økonomien i øvrigt er i orden, hvis andre kommer med forslag, og det risikerer at blive vedtaget. Sådan en forpligtelse har vi ikke i forhold til regeringen, men en sådan forpligtelse synes jeg vi har i forhold til det danske samfund, så man ikke bare begynder at give penge ud.

Det vil sige, at vi har ikke nogen aftale med regeringen eller med Enhedslisten om at skaffe pengene hjem, hvis man forærer dem væk. Men jeg kan sige, vi vil gøre, hvad vi kan, for at hente pengene hjem bagefter. Hvis man først med den ene hånd har foræret arbejdsgiverne en lille halv milliard, så er vi villige til med den anden hånd med et andet flertal at skaffe pengene hjem. Bare så man ved det!

Vibeke Peschardt (RV):

Det er jo interessant at høre, hvordan milliarderne eller i hvert fald den halve milliard kan rulle.

I Det Radikale Venstre er vi inderligt – og jeg siger inderligt – imod at afskaffe G-dagene under nogen som helst omstændigheder.

Vi har et arbejdsløshedsforsikringssystem, der i den grad tilgodeser arbejdsgiverne. De kan, i det omfang de vil, parkere folk på dagpenge, og specielt hvad angår de lavestlønnede, er der ikke nogen sanktioner over for dem. Her er en lillebitte ting at holde i, og det hedder G-dagene, og derfor vil vi ikke af med dem. På den anden side synes vi heller ikke, at der skal laves om på afskedigelsesreglerne, for arbejdsmarkedet er jo glad for at have den fleksibilitet, der ligger i det.

Og så kommer vi til den halve milliard: Nu er der lige lavet en finanslov, og der skal også laves en finanslov til næste år, og det hele skulle gerne hænge sammen.

Endelig vil jeg sige til SF: Jeg kan godt forstå intentionerne bag det, nemlig at man ønsker at lave en ordning, hvorved man stadig væk tilgodeser de lønmodtagere, der indimellem bliver snydt på den her måde. Men vi synes, at det kommer til at virke så bureaukratisk, at vi ikke kan gå ind for nogen af ordningerne.

Annette Just (FP):

Det bør vel egentlig talt ikke komme bag på nogen, at Fremskridtspartiet går ind for afskaffelse af G-dagene. Vi var faktisk også modstander af indførelse af G-dagene i 1989, men det var ikke nok. Nu kan jeg forstå, at Venstre og De Konservative har fortrudt, at de i sin tid lod sig presse til at indføre G-dagene, og det synes jeg er al ære værd.

Derfor synes jeg egentlig talt, at vi skal sige tak til Enhedslisten for, at de kom med dette forslag. Jeg synes også, det er relevant, at regeringen spørger, hvor vi skal finde de penge, men det er der såmænd allerede givet et svar på her, og det kan jeg fuldt ud tilslutte mig, nemlig at hvis man fjerner fradraget for fagforeningsbidrag, er der rigeligt. Så kan vi også lave yderligere lempelser, sådan at vi kan få erhvervslivet til at blive så sundt, at det kan eksportere mere og gavne ikke blot beskæftigelsen, men også den danske økonomi.

Jeg behøver egentlig talt ikke at sige meget mere om det, andet end at det ville være fornuftigt, i særdeleshed efter den debat, vi har