

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Nu er der jo ikke nogen grund til at stikke noget under stolen. Hvis Enhedslisten og Venstre ender med at stemme for det samme forslag, er det helt givet ud fra vidt forskellige formål. Men det kan jo også hænde, at de ting mødes.

Det, der undrede mig lidt i hr. Flemming Oppfeldts tale, var jo, at han gik så let hen over bl.a. de administrative forenklinger, der ville ligge i, at man lavede en ordning. Lad være, det godt kunne indebære, at der var tale om en omfordeling internt mellem arbejdsgiverne – det kunne godt tænkes – men den administrative lettelse ville dog være noget, som ville tilfredsstille hr. Oppfeldts synspunkter. Så jeg undrer mig over, at han gik så let hen over den del af det, men det kan vi måske få svar på i løbet af debatten.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg vil godt anerkende Venstres ordfører, hr. Flemming Oppfeldts nuancerede indlæg, som tilsyneladende betyder, at man ikke lige nu forestiller sig at skulle ud og pege konkret på, hvorfra en ½ mia. kr. eller lidt til skal komme.

Jeg vil gerne spørge for det videre forløb i debatten, når nu det er varslet, at det beløb kunne komme via besparelser, om hr. Flemming Oppfeldt så forestiller sig, det skal gå ud over de ledige, som i forvejen har vanskeligt ved f.eks. at få deres godtgørelse hjem, eller hvor skulle besparelsen i øvrigt være inden for f.eks. Arbejdsministeriets område. Det er sådan almindelig forbrugeroplysning.

Når nu jeg har anledning til det, vil jeg godt lige repetere en enkelt historisk kendsgerning. Den omkostningsforøgelse, hr. Flemming Oppfeldt omtalte, er indført i 1989 af en borgerlig regering i tider, hvor danske virksomheder havde det lidt svært op ad bakke. Nu vil man så tilsyneladende afskaffe den, i hvert fald principielt, i tider, hvor danske virksomheder tjener godt med penge. Det hænger ikke rigtig sammen. Man er i hvert fald ikke blevet særlig meget klogere.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Venstre har ikke noget problem med at kunne anvise nogle steder, hvor man kan spare 500 mio. kr. Sådan et katalog fremlægger vi som minimum en gang om året. Jeg vil ikke remse

alle de steder op nu. Man kan sikkert også finde nogle steder, som ikke rammer de ledige, helt klart.

Hvis vi skal skaffe de her penge, er vi nødt til også at skaffe et flertal for det, og jeg efterlyser herfra nogen, der vil melde sig, ud over Venstre, De Konservative og et par stykker til, så vi er et flertal. Det har jo den logik, at de, der kommer med det her forslag, selvfølgelig også må komme med nogle penge, altså med en besparelse.

Så var der spørgsmålet om, hvad er der sket siden 1989. Der er jo sket meget, og det kan man læse på forsiden af Børsen i dag. Børsen opregner, at de omkostningsforøgelser, som den nuværende regering har pålagt erhvervslivet, svarer til 9 mia. kr. Det er altså en ny skat på erhvervslivet hver eneste måned. Det står på forsiden af dagbladet Børsen i dag. Bl.a. under hensyn til det mener vi, at en af motivationerne for at afskaffe G-dagen ud over regelforenklingen, er at sænke omkostningspresset på virksomhederne.

**Bendt Bendtsen (KF):**

Umiddelbart er det jo overraskende, at det er venstrefløjen i dansk politik, som ønsker at lette erhvervslivets vilkår. Det kan være, det er ved at gå op for venstrefløjen, at gør man det, så gavner det os alle sammen. Der sker jo meget i dansk politik for øjeblikket, men det er næsten som Jeppe i baronens seng: Drømmer jeg, eller er jeg vågen? Eller arbejder man med en skjult dagsorden i Enhedslisten?

SF melder jo klart ud: Erhvervslivet skal ikke kompenseres for noget som helst, og vejen til paradiset er belagt med afgifter og skatter. Og så stopper man endnu mere statsligt bureaukrati ind i ordningen. Derfor er forslaget fra SF totalt uinteressant, og det afviser vi.

Står Enhedslisten for det rene snit med G-dagene, eller er der en underliggende dagsorden? Er det de borgerlige partier, som deltager i seancens første akt, hvorefter Enhedslisten efterfølgende er klar til at klaske en afgift på 500 mio. kr. ned over erhvervslivet i anden akt sammen med regeringen og SF? Dette er et spørgsmål, som Det Konservative Folkeparti godt kunne ønske sig en helt klar stillingtagen til i dag. Derfor: Er Enhedslisten klar til efterfølgende at støtte regeringen og SF i nye skatter og afgifter på erhvervslivet, da forslaget giver et provenutab for staten? Det er et enkelt spørgsmål, som må besvares ganske enkelt.