

informere om den. Det har vist sig gennem det sidste år, at det stort set har manglet. Man kunne næsten endda sige, at man i vide kredse har gjort meget for at holde det skjult, at der var sådan en ordning.

Derfor ser vi det selvfølgelig som noget positivt, at man fordobler beløbet, som de offentlige arbejdsgivere kan få som præmie ved at ansætte en puljejobber eller ved at aktivere en helt normal fuldtidsstilling, men vi ser det altså også som et kæmpefremskridt, at det nu er blevet knæsat, at der skal sættes en egentlig informationskampagne i gang. Ellers bliver ordningen i hvert fald ikke til noget.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Når nu Enhedslisten har lavet den her aftale, så må jeg jo lige spørge Enhedslistens ordfører: Hvor er den substansmæssige forskel mellem den kassetænkning, der ligger i at bruge langtidsledige i ordinære job og så det at fastholde folk i 12 måneder i en kommune og dernæst give en offentlig præmie for at få dem i arbejde? Hvor er den substansmæssige forskel, for her lægges jo også op til kassetænkning?

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Nej, der lægges ikke op til kassetænkning. Det, der lægges op til, er, at de folk, der er havnet i den situation, at de er under aktivering, skal have et puf. Eller rettere: Institutionen, der har haft dem ansat, skal have et puf til at ansætte dem på ordentlige vilkår. Så det er et spørgsmål om at prøve at få den ordning, der er etableret, og som har de uheldige virkninger, jeg snakkede om, til at blive omlagt til rigtige stillinger. Det er det, vi gerne vil fremme på den her måde. Det er ikke kassetænkning.

Vibeke Kiil (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være her, vil jeg her fremføre CD's synspunkter.

Centrum-Demokraterne støtter intentionerne i forslaget om at fremme den ordinære beskæftigelse, men CD finder det klart utilfredsstillende, at informationen om forslagets konsekvenser ikke er dækkende, og CD vil ikke kunne støtte forslaget, før forslagets konsekvenser er klart belyst.

Vi er umiddelbart betænkelige ved, hvilken indflydelse dette forslag vil få på den kommunale aktiveringsindsats. Det sociale område er

bebyrdet af mange samspilsproblemer, og CD vil have vished for, at forslaget ikke betyder en forrykkelse af aktiveringsindsatsen til ulempe for andre mennesker, der også skal i beskæftigelse.

Endvidere savner vi i CD en nærmere belysning af, hvordan man er kommet frem til de økonomiske konsekvenser. Det er ikke nok at fremføre, at det vil kunne afholdes inden for det afsatte beløb.

Poul Nødgaard (DF):

Det er jo lidt ejendommeligt, at det her forslag først fremsættes nu, for det er i hvert fald Dansk Folkepartis indtryk, at denne aftale mellem regeringen og Enhedslisten er indgået meget langt tilbage i tiden. Det er formentlig en af de aftaler, der er indgået i nattens mulm og mørke ovre på finansministerens kontor, hvor Enhedslisten har skullet yde en modydelse for at få det her beløb forhøjet fra 25.000 kr. til 50.000 kr. – en aftale omfattende de offentlige arbejdsgivere.

Af det, jeg allerede har sagt, kan vist udledes, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det foreliggende forslag.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil godt starte med at berolige Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard. Han siger, at det er et forlig, der er indgået i nattens mulm og mørke. Jeg tror helt sikkert, at lyset har været tændt i Finansministeriet, da den her aftale blev indgået og i det hele taget har været fuldt belyst.

Jeg vil indskrænke mig til at sige tak til de partier, der vil støtte forslaget. Det er fuldstændig rigtigt, at det ikke er noget, der vender fuldstændig op og ned på konsekvenserne af ledigheden i samfundet eller afskaffer langtidsledigheden. Det er et forsøg blandt mange på at give nogle mennesker, som har meget svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet, en håndsækning, så de kan få en fast tilknytning til arbejdsmarkedet. Det drejer sig ikke om ret mange personer med den ordning, vi har kendt hidtil. Det er i det sociale system 30 personer og i dagpengesystemet 80 personer.

Man må så håbe, sådan som Enhedslistens ordfører også nævnte, at en øget information kan give mulighed for, at den bliver brugt dér, hvor det kunne være nyttigt og påkrævet. Ellers er det altså en håndsækning blandt mange