

Jeg synes, det er interessant, at når man læser i bemærkningerne om de økonomiske konsekvenser, vil dette lovforslag ikke have nogen indflydelse på de offentlige udgifter. Det synes vi til gengæld er godt nok, men betyder det ikke, at det for så vidt er et fuldstændig ligegyldigt forslag?

Jeg vil godt spørge, hvor mange kommuner der har benyttet ordningen, og hvor mange ekstra job der er kommet ud af det. For mig virker det som lidt af et kosmetisk forslag. Det ser ud, som om Enhedslisten har fået lidt af regeringen, og det er selvfølgelig ikke Det Konservative Folkepartis anliggende, men jeg synes måske, det er en interessant pointe.

Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti ønsker job skabt i den private sektor, og vi ønsker ikke at tilskynde det offentlige til at oprette flere job. Men det er jo det, dette forslag går ud på, så der er en grundlæggende forskel mellem Det Konservative Folkeparti og regeringen i denne sammenhæng.

Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Villy Søvnald, ikke kan være til stede, skal jeg sige på SF's vegne, at vi kan støtte forslaget.

Forslaget er jo en forlængelse og en udbygning af det forslag, som var med i finanslovaftalen for 1997, der blev indgået mellem SF og Enhedslisten på den ene side og regeringen på den anden side. Allerede dengang betragtede vi forslaget som en lille forbedring ud fra den betragtning, at det dermed blev lidt mere rimeligt at være i disse ordninger. Men vi har ikke haft nogen særlig tiltro til, at ordningen ville flyttere meget, og under alle omstændigheder er det klart, at der er grænser for, hvor meget disse tilskudsordninger betyder. Men det ændrer ikke ved, at vi støtter denne udbygning, for der kan også være tale om, at hvis beløbene og dermed incitamentet bliver større, bliver ordningen også lidt bedre og bliver udnyttet bedre. Derfor støtter vi forslaget.

Vibeke Peschardt (RV):

Da fru Dorit Myltoft, der er socialordfører, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne støtte dette forslag, der – som det lige er blevet sagt – er en del af finanslovaftalen for 1997 og handler om forhøjelse af præmien i præmieringsordningen via bistandssystemet.

Annette Just (FP):

Da mit partis ordfører ikke kan være til stede lige nu, og da dette forslag i øvrigt hænger sammen med det næste forslag, hvor jeg er ordfører, er det meget naturligt, at jeg ved denne lejlighed vil sige, at Fremskridtspartiet vil give Socialdemokratiet meget ret i et af dets argumenter, nemlig at en fast tilknytning til arbejdsmarkedet er vigtig. Men dermed holder enheden også op.

Det er ikke nødvendigvis en fast tilknytning til den offentlige sektor, der er særlig vigtig, tværtimod. Kan der komme så mange som overhovedet muligt ud i det private erhvervsliv, tror vi, at vi måske kan få et så godt samfund i Danmark, at vi kan begynde at sætte skatterne ned og afvikle en del af hele det kæmpestore offentlige system. En del af de ideer, som Socialdemokratiet har fremlagt, kan vi sådan set godt støtte, men ikke dette forslag, fordi vi ikke under nogen omstændigheder kan gå med til at bruge offentlige midler på den måde.

Jette Gottlieb (EL):

Dette forslag hænger jo meget nøje sammen med det næste forslag, vi skal behandle, så jeg vil bruge meget kort tid næste gang.

Jeg vil sige om dette forslag, som vi naturligvis støtter, at det indeholder en vurdering af noget, man kunne kalde en meget dårlig vane på de offentlige arbejdspladser. Efter mange års nedskæringer har man jo vænnet sig til at ansætte langtidsløst under en eller anden tilskudsordningsform for at holde servicen oppe og hverdagen sammen, og en sådan rutine er jo ved at bide sig selv i halen, når man fra politisk side unnlader at give de nødvendige ressourcer til f.eks. plejehjem og museer og andre steder, hvor man netop har sådanne ordninger.

Den undersøgelse, der er blevet lavet på baggrund af finanslovaftalen fra sidste år mellem regeringen og Enhedslisten, viser, at en leder f.eks. fra kulturinstitution siger, at stillingerne ville være rigtige stillinger til normale overenskomstmæssige vilkår, hvis der havde været penge til det.

Vi vil godt være med til at bremse en udvikling, hvor underbetalte tilskudsjob kommer til at erstatte reelt oprettede stillinger, når det viser sig, at der er behov for dem. Præmieringsordningen er et lille skridt på vejen i den retning.

Så må vi erkende, at hvis ordningen skal have nogen værdi, er man jo altså nødt til at