

og tilvejebringe et bestemt beslutningsgrundlag for os, så vi politisk fik en reel chance for at forholde os til det.

Det har været et helt indlysende problem, at det hidtil har været nødvendigt at anlægge transkriterier og terminalstadiевurderinger i forhold til nødvendig sondeernæring. Urime-ligheden er blevet tydeliggjort af, at det hidtil kun har været 10 pct. af målgruppen, der har haft mulighed for at få tilskud.

Vi finder det meget positivt, at der er fundet en løsning – i øvrigt en løsning, som alle sats-puljeforligspartierne står bag – som ikke tager hensyn til noget som helst andet end den syg-domsramtes behov. Det er i god overensstem-melse med vores holdning om at yde kompen-serende hjælp til sygdomsbehandling og følger af sygdomsbehandling. Tilskuddet kompense-r reelt for 60 pct. af den samlede udgift og dækker dermed den reelle merudgift i forhold til almindelig sund kost.

For os er muligheden for, at der kunne gå inflation i brug af specielt sondeernæringspro-dukter inddæmnet ved, at sondeernæringen skal være lægeordineret, og vi vil naturligvis i fremtiden følge udviklingen på dette område.

Så vil vi også bemærke, at vi finder det posi-tivt, at sundhedsministeren har benyttet denne lejlighed til at ajourføre sygesikringsloven med hensyn til psykologbehandling og fodterapi-behandling, og vi vil i øvrigt give tilsagn om støtte til lovforslaget og til et positivt udvalgsarbejde.

Ester Larsen (V):

Venstre har sympati for intentionen i lovforsla-get. De meget syge patienter, som er henvist til sondemad, bør ikke rammes urimeligt økono-misk. Patienter med kræft i mund, hals og svælg kan være afhængige af særlig ernæring, og det er ikke rimeligt, at det skal kombineres med en alvorlig økonomisk belastning. Dette oplagte sigte med loven kan vist ikke fremkalde politisk uenighed overhovedet.

I lovforslagets bemærkninger gøres der direkte opmærksom på, at det ikke er tanken, at idrætsudøvere skal kunne profitere af et syge-sikringstilskud til særlig styrkelse af kroppen. Det fremgår af lovteksten, at det offentlige til-skud til ernæringspræparater alene kan ordines i forbindelse med alvorlig sygdom eller alvorlig svækkelse, og disse betragtninger er vi mere end enige i.

Det fremgår imidlertid af det udvalgsarbejde, der ligger til grund for forslaget, at det kan

være vanskeligt at afgrænse personkredsen i relation til tilskud til drikkelige ernæringspræ-parater, da de indtages af alment svækkede ældre. Og jeg tror, det er sådan en bekymring for et indikationsskred, der ligger bag sygesik-ringens forslag om, at det kun skal være syge-huslæger, der skal være berettiget til at ordinere disse særlige præparater.

Man kan godt være lidt bekymret, for med et offentligt sygesikringstilskud på 60 pct. kunne man godt forestille sig en meget energisk mar-kedsføring rettet mod ældregruppen generelt, sådan at det i praksis kan blive vanskeligt at fastholde indikationen *alvorlig svækkelse*, hvad det så for øvrigt ellers er.

Det spørgsmål tror jeg vi kommer til at inter-essere os nærmere for under udvalgsbehandlin-gen. Hvis der er behov for mere præcise afgrænsninger, må ministeren levere sådan nogle.

Man kan også godt bekymre sig lidt for pris-udviklingen. Når det offentlige giver 60 pct., forsvinder incitamentet til prisnedsættelser, for tilskuddet er jo et rent prisafhængigt procenttil-skud. Det er ikke som for medicin et tilskud, der er beregnet ud fra de billigste af ligeværdi-ge præparater. Det er ikke sondeernæringen, der bekymrer os, men det er de mange mulige ernæringspræparater, som man kan forestille sig vil blomstre op i lyset af et 60 pct.s tilskud.

Lovforslaget indeholder også en forsøgspar-agraf, som gør det muligt, at man kan godken-de forsøg med honorering, tilskud og andet. Det er en fornyelse, som vi principielt kan støt-te, men vi vil gerne gennem udvalgets spørgs-mål have nogle mere uddybende og konkrete oplysninger om, hvad det er for typer, ministe-ren har i tankerne.

De rent ordensmæssige ændringer om psy-kologhjælp og fodterapi kan vi selvfølgelig til-slutte os, så vi er som sagt positive, men vi vil gerne sikre os præciseringer under udvalgsar-bejdet.

Agnete Laustsen (KF):

Både organisationer og enkeltpersoner har igennem længere tid efterlyst nye regler om til-skud til sondeernæring og lignende ernærings-præparater, idet mange patienter, når de eksempelvis udskrives fra hospitaler, har ret betragtelige merudgifter til disse præparater, der mere eller mindre udgør deres kost.

Vi er derfor fra konservativ side tilfreds med, at både Socialministeriet og Sundhedsministeri-